

---

# ЕВРАЗИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№3 март, 2023

Ежемесячное научное издание

«Редакция Евразийского научного журнала»  
Санкт-Петербург 2023

---

(ISSN) 2410-7255

Евразийский научный журнал  
№3 март, 2023

Ежемесячное научное издание.

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций  
(Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
ПИ №ФС77-64058 от 25 декабря 2015 г.

Адрес редакции:  
192242, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 11  
E-mail: [info@journalPro.ru](mailto:info@journalPro.ru)

Главный редактор Золотарева Софья Андреевна

Адрес страницы в сети Интернет: [journalPro.ru](http://journalPro.ru)

Публикуемые статьи рецензируются  
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей  
Ответственность за достоверность изложенной в статьях информации  
несут авторы  
Работы публикуются в авторской редакции  
При перепечатке ссылка на журнал обязательна

© Авторы статей, 2023  
© Редакция Евразийского научного журнала, 2023

---

## Содержание

<b>Содержание</b>	<b>3</b>
<b>Педагогические науки</b>	<b>4</b>
К проблеме становления письменной речи у младших школьников	4
Управление процессом модернизации системы образования в сельском социуме	6
Путь к успеху	8
Применения педагогических технологий обучения в преподавании информатики.	10
<b>Технические науки</b>	<b>13</b>
СПОСОБЫ УМЕНЬШЕНИЯ ХРОМАТИЧЕСКОЙ ДИСПЕРСИИ	13
<b>Исторические науки</b>	<b>15</b>
The Beginning of the Crusades	15
<b>Юридические науки</b>	<b>18</b>
Зарубежное уголовное законодательство об ответственности за незаконный оборот оружия	18
<b>Филологические науки</b>	<b>26</b>
СУФФИКСЫ СУБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ В ПЬЕСЕ А.П. ЧЕХОВА «ВИШНЕВЫЙ САД»	26
<b>Геолого-минералогические науки</b>	<b>29</b>
Восстановление герметичности эксплуатационной колонны с применением извлекаемого металлического пластыря	29

## К проблеме становления письменной речи у младших школьников

Донцова Елена Васильевна

**Аннотация:** данная статья посвящена анализу проблемы становления письменной речи у детей младшего школьного возраста; в статье обосновывается специфичность работы в данном направлении, обозначаются трудности и приводится авторский вариант решения.

«Красиво писать — красоту творить», так гласит народная мудрость [1]. Из этого следует закономерный вопрос о том каким образом, какими приемами и методами этому научить ребенка? Становление письменной речи, ее качество, грамотность — вопрос волнующий не только родителей, но и в большей степени педагогов [2; 5].

Грамотное письмо у детей имеет в структуре три составляющих компонента: функциональная готовность ребёнка к школе — первый; социально-педагогический, (второй), включающий в себя особенности общения ребенка с взрослыми, его развитие в игре в дошкольном периоде, отношение в семье к чтению; третий аспект — психологический — это уровень мотивации ребёнка к занятию письмом, чтением, к обучению вообще. Л. С. Выготский писал: «Школьник, приступающий к письму, не только не ощущает потребности в этой речевой функции, но он ещё в высшей степени смутно представляет себе, для чего эта функция нужна — ведь со сверстниками и родителями он может пользоваться устной речью» [3].

Из опыта обучения в школе первоклассников возможно констатировать, что в большинстве случаев у детей преобладают ошибки в нарушении наклона, пропорциональности, в искажении овалов и полуовалов, отдельных элементов, в пропуске элементов отдельных букв или замена элементов букв. Многочисленные наблюдения из практики работы актуализировали проблему организации обучения письму [4].

Данная проблема для науки и практики не нова, а напротив, имеет длительную историю. Однако за последнее время в программу обучения детей в школе внесены ряд существенных изменений, обозначилось множество программ, по которым ребенка можно обучать. В связи с этим и сама методика обучения детей письму также видоизменилась.

Из истории методики особый интерес вызвала методика отрывного письма. Этот замечательный опыт и был использован нами в практике работы с младшими школьниками. Однако, только лишь эта методика без постоянных тренировок не даст результаты. Тренироваться необходимо постоянно, используя различные прописи. Для учеников первого класса важно сориентироваться и взять прописи в соответствии с возрастными особенностями. Хорошим подспорьем при решении этой проблемы могут выступить прописи Шклярской Т.В. [2]. Буквы, подлежащие изучению, располагаются по принципу общих элементов. Научившись писать «крючок» ребенок переходит к собственно буквам: г, И, и, Ш, ш, Й, й, Щ, щ, Ц, ц и т.д. Однако, нельзя считать, что эти действия для ребенка достаточно просты и легко дающиеся. На самом деле ребенку трудно не только отобразить похожесть образца, но и сохранить нужный интервал, выдержать угол наклона, сохранить правильность при передаче ширины.

Также ребенок не может длительно и сосредоточенно выполнять действие — написания, его внимание быстро переключается, слабо концентрировано, чаще произвольно, а, следовательно, важно варьировать задания, включать элементы игры, наглядность, что даст положительные

результаты [6]. При обучении письму настоятельно требовалось каллиграфическое начертание букв и здесь письмо с отрывом руки имеет ряд преимуществ перед безотрывным письмом: это возможность более аккуратно порисовать элемент, правильно расположив его в пространстве (наклон, длина линии относительно строки). Это достигается за счет паузы во время отрыва, которая дает возможность снять напряжение с руки, что очень важно также и в период обучения письму. Однако с принципом безотрывного соединения букв при письме учащихся нужно ознакомить сразу. Это значит, что после отдыха пишущий опять ставит ручку в ту точку, где он остановился. Если учитель сможет добиться единого соединения букв, это позволит не только правильно формировать графический навык, но и увеличит скоропись, сохраняя при этом качество работы.

Такая система работа по формированию каллиграфических навыков дала свои результаты. Уже к концу первой четверти ученики правильно графически изображали каждую букву (знак), усвоили все ее возможные соединения с другими буквами, научились контролировать свои действия, определять графические недочеты и находить пути их исправления. Правильная система построения графического образа букв и слов формирует ту культуру письма, которая является составной частью внутренней культуры личности. Одновременно с графическим навыком зарождается важная составляющая грамотного письма — орфографическая зоркость.

Неправильно сформированный графический навык создает комплекс трудностей письма: небрежный, неразборчивый почерк, медленный темп. В то же время, переделка неправильного графического навыка не просто затруднена, но порой невозможна.

#### ***Литература и примечания:***

[1] Буланова С.Ю. Особенности формирования синтаксического строя письменной речи младших школьников / С.Ю. Буланова // Начальная школа, 2009. — N 11. — С. 85-88.

[2] Бушуева Л.С. Игра как средство развития фонематического слуха первоклассников при обучении грамоте / Л.С. Бушуева // Начальная школа плюс до и после, 2011. — N 3. — С. 55-58.

[3] Панова Р.С. Формирование мотивации письменной речи младших школьников в условиях Школы диалога культур / Р.С. Панова // Начальная школа плюс до и после, 2010. — N 6. — С. 11-15.

[4] Чикова И.В. К проблеме интерактивности как сущностной характеристики образовательного процесса / И. В. Чикова // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные научные исследования в современном мире» / Издательска Къща «СОРОС», Издательство «Мир науки». — София: Издательска Къща «СОРОС», 2016. — С.419-422.

[5] Чикова И.В. Формирование взаимодействия как профессионального навыка совместной деятельности будущего педагога с субъектами образования / И. В. Чикова // Научные проблемы гуманитарных исследований, 2008. — № 11. — С.107-115.

[6] Чикова И.В. Внимание младшего школьника и особенности его развития (по материалам исследования) / И. В. Чикова // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные подходы и направления научных исследований XXI века» / (Кишинев, Молдавия). — Кишинев: Издательство Editura «Liceul», 2016. — С.139-142.

# Управление процессом модернизации системы образования в сельском социуме

Гудакова В.В.  
ФГБОУ ВО «НГПУ»

**Аннотация:** *В данной статье рассмотрены проблема нехватки педагогических кадров с сельской местности, и как государство пытается решить этот вопрос.*

**Ключевые слова:** *сельская школа, молодой педагог, нехватка педагогических кадров*

Одно из основных прав человека — это получение образования. Именно образование является ключевым фактором прогресса. Все мы прекрасно знаем, что хорошее образование — это возможность приобрести необходимые навыки и знания для получения более высокооплачиваемой работы.

В нашей системе образования существуют определенные проблемы. Одна из них — это нехватка педагогических кадров. Ежегодно несколько тысяч молодых специалистов педагогические вузы. Но для большинства знакомство со школой ограничивается лишь студенческой практикой, ведь получив диплом молодые специалисты предпочитают работать в других сферах деятельности.

Нехватку учителей пытаются решить, тем, что начале учебного года нагрузка распределяется среди действующих учителей, привлечения педагогов по совместительству или работников пенсионного возраста. Но все это ведет к торможениям образовательного процесса.

Молодые педагоги сталкиваются со множеством проблем вначале своего пути. От нехватки практических навыков и знаний в предметной области, несформированности навыков коммуникации до неуверенности в себе, неумении самостоятельно предупреждать и разрешать конфликтные ситуации. С самого первого дня работы на них возложены те же обязанности, что и на более опытных педагогов, а родители ожидают от них столь же безупречного профессионализма.

Многое зависит и от периода адаптации, останется ли молодой учитель в профессии, не разочаруется ли в выбранном пути. Именно в данный период молодые педагоги нуждаются в помощи и наставничестве более опытных педагогов, и конечно же в психолого-педагогическом сопровождении.

Также не каждый студент-выпускник готов работать в сельской местности. Причина довольно проста — отсутствие благоустроенного жилья, и перспектив на будущее, и низкая оплата труда. Не все готовы возложить на свои плечи столько ответственности и обязанностей. А те, кто все же решил связать свою жизнь с учительством, предпочитают жизнь в большом городе, где есть множество возможностей для обучения, развития и карьерного роста, проведения досуга.

Школа — это центр села, она объединяет все сельские учреждения и организации, работающие с детьми и молодежью. Сельская школа отражает все противоречия, проблемы, ценности присущие сельскому жителю. Развитие сельской школы в целом напрямую зависит от кадров. Перед школой стоит задача — создать условия для доступности непрерывного образования педагогов и перспектив профессионального роста, а также закрепления молодых специалистов на селе и школе.

На сегодняшний день прилагаются значительные усилия для привлечения в сферу образования талантливой и профессиональной молодежи, повышение престижа и социальной значимости профессии педагога, улучшение качества образования.

Одно из них, это федеральные и региональные программы, суть которого заключается в выплате субсидий молодым кадрам. Педагоги, работающие в сельских школах, имеют льготы на электричество и отопление, а также осуществляется поддержка молодых специалистов «подъёмными» [1].

Программа «Земский учитель функционирует в нашей стране с января 2020 года, и направлена на закрепление педагогов в сельской местности. Государство выплачивает единовременную денежную выплату в размере одного миллиона рублей. «Подъёмные» можно потратить на покупку жилья, материалы для строительства или выплату ипотеки [3]. Но данная программа не всегда решает вопрос с нехваткой педагогов в сельской местности. Во-первых, это большой конкурсный отбор, во-вторых, не все готовы отработать пять лет в сельской местности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что действительно существует проблема нехватки молодых специалистов, как в городских школах, так и в сельских. Чтобы ее решить, необходимо повышать престижность профессии преподавателя, совершенствовать знания и квалификацию учителей, поддерживать талантливых педагогов, повышать их социальный статус, а главное — сделать их жизнь стабильной и достойной. Государство же в свою очередь всячески пытается решить эту проблему и оказать поддержку молодым учителям, чтобы закрепить их на сельской местности.

#### **Список использованной литературы:**

1. Богданов, Д. А. К вопросу об актуальности выбора профессии педагога: нехватка молодых специалистов в сельской местности в сфере образования / Д. А. Богданов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 8 (298). — С. 202-204. — URL: <https://moluch.ru/archive/298/67673/> (дата обращения: 22.01.2023).

2. Кадровое дело — практический журнал о кадровой работе [Электронный ресурс]: [официальный сайт] — Электрон. дан. — Режим доступа: <https://www.kdelo.ru/art/385113-molodoy-spetsialist-18-t4> дата обращения: (23.01.2023).

3. Онлайн — журнал о праве Правовест [Электронный ресурс]: [официальный сайт] — \ Электрон.дан. — Режим доступа: <http://rabotnik-info.ru/sodejstvie-zanyatosti-naseleniya/programma-zemskij-uchitel/> дата обращения: (23.01.2023).

4. Найм Труда — журнал о трудовом праве [Электронный ресурс]: [официальный сайт] — Электрон. дан. — Режим доступа: <https://naimtruda.com/rekrut/kto-schitaetsya-molodym-spetsialistom.html/> дата обращения: (25.01.2023).

## Путь к успеху

Акбулатова Санета Рамзановна

«Путь к успеху»

Самые успешные люди- это те,  
кто делают свое любимое дело.

Уоррен Э. Баффетт

Человеку чтобы стать успешным в нашем непростом мире, нужно не только получить хорошее образование, но и умения применять эти знания в жизни. Ключом к успеху может стать целеустремленность, трудолюбие, выдержка, умение ценить время, распоряжаться им грамотно, учиться «смотреть на окружающее сквозь призму успеха». Это крылатое выражение и подтолкнуло нас к выбору названия нашей команды. Призма — это многогранник, через грани которого преломляются лучи, создавая спектр. И если образно представить, что ученик — это «алмаз», который нам доверили, то бриллиант из него получится только после филигранной работы ювелира. Качество огранки бриллиантов является самым важным фактором и определением его блеска и красоты. А в роли мастера выступает учитель, который проделывает нелегкую работу, шлифуя многогранную личность из «самородка».

Мы с детьми понимаем, что успех — это постоянный процесс, что знания — это ключ к успеху, которого можно добиться, преодолевая трудности и решая поставленные перед собой задачи. Успех зарабатывается упорством, трудом, он не дается просто так. Как метко заметил Уинстон Черчилль: «Успех — это способность идти от поражения к поражению, не теряя оптимизма». А самые успешные люди — это те, кто делают свое любимое дело. Задача педагога — раскрыть в воспитанниках «личность», дать возможность проявить свои таланты, научить быть успешными, ежедневно создавая на занятиях ситуацию успеха, внушая им веру в себя.

«У вас все получится, вы молодцы, ставьте перед собой правильные цели, приобретайте правильные знания, вырабатывайте в себе лидерские качества, мы рядом,» — эти слова постоянно слышат наши дети, ведь дорогу осилит идущий! А функциональная грамотность нам в этом поможет, внесет рациональное зерно в наше восприятие мира, на который, благодаря ей, мы стали смотреть по-другому, через призму...

Более трехсот ярких, талантливых, творческих учителей города в составе 65ти школьных команд на протяжении всей недели боролись за звание лучшей в первой Грозненской командной олимпиаде по функциональной грамотности среди педагогов. Организатором мероприятия выступил Департамент образования Мэрии г. Грозного совместно с Педагогической мастерской Алихана Динаева.

«Мы против серости вокруг,

Оригинальность — вот наш друг!

А если недостатки есть у Призмы?

Покроем мы своей харизмой!»

Вот с таким девизом начала свою работу команда нашей школы. Свет знаний, который отдает наш наставник, опытный филолог Рамази Сулеймановна Тепкаева, проходя сквозь призму учащихся распадается на спектр умений и навыков в различных направлениях функциональной грамотности.

В эмблеме, белый цвет- это умения читательской грамотности, что является основой всех направлений, остальные цвета-это и креативное мышление — учитель ИЗО Санета Рамзановна Акбулатова, и глобальные компетенции — учитель географии Айна Таусовна Хасханова, и естественно-научная грамотность — Таисия Ярогиевна Дикаева, и математическая грамотность — Марьям Магомедовна Зубайраева.

«Познавай, исследуй, экспериментируй, внедряй» — наш совет педагогическому сообществу. Именно это является основой развития Функциональной Грамотности. И эти слова не просто так мы отобразили на своей эмблеме, ведь мы решая задания, находя решения представленных проблем старались сразу же сделать заметки, как бы все это применить в обычной школьной обстановке?! Наша команда с первого олимпиадного дня показала, что все должно быть гармонично: форма, девиз, настрой и даже детали в виде брошек, которые отображали, направление ФГ каждой из нас!

Наша командная задумка дала свои результаты — это и приз зрительских симпатий 1 место, и призовое 3 место за эссе, и Диплом Победителя как самой креативной команде! Согласитесь, нет же больше команды, в честь которой названа восьмая звезда в созвездии скорпиона -звезда под названием «Призма» и ты причастен к такому событию вызывает бурю эмоций внутри каждой из нас!

Олимпиада дала возможность проверить свои силы, посмотреть, как работают коллеги с других школ и много идей для воплощения в жизнь в стенах родной школы. И уже есть такая мысль: почему бы не провести олимпиаду по ФГ между школьниками старших классов и молодыми педагогами?!

Команда «Призма» МБОУ «СОШ№ 18» г.Грозного

# Применения педагогических технологий обучения в преподавании информатики.

Рогозина Светлана Яковлевна

учитель информатики

МБОУ СОШ № 12 МО

город-курорт Анапа

Педагогический стаж работы — 29 лет.

Считаю, что **главная моя Задача, как учителя информатики**: подготовка учеников к жизни и профессиональной деятельности в высокоразвитой информационной среде, к возможности получения дальнейшего образования с использованием современных информационных технологий обучения, воспитание информационно культурного человека.

В своей профессиональной деятельности я придерживаюсь следующих принципов:

· **Принцип свободы выбора** — в любом обучающем или управляющем действии предоставлять ученику право выбора с осознанной ответственностью за этот выбор.

· **Принцип открытости** — Не только давать знания, но еще и показывать их границы, сталкивая учащихся с проблемами, решение которых лежат за пределами изучаемого курса.

· **Принцип обратной связи** — Регулярно контролировать процесс обучения с помощью развитой системы приемов обратной связи

· **Принцип деятельности** — Освоение учащимися знаний, умений, навыков преимущественно в форме деятельности.

В основе моей методической системы преподавания лежат четыре образовательные технологии: игровая, технология портфолио, проектная технология и технология ТОГИС (**технология обучения в глобальной информационной сети**).

**Игровая технология.** Становление моей методической системы началось с применения именно этой технологии. Я столкнулась с проблемой — низкая мотивация учащихся в изучении информатики (слабая материальная база). **Главная цель игровой технологии**: использование эффективных методов обучения и методических приемов для **активизации познавательной деятельности ученика с учетом индивидуальных особенностей ребенка**. И мы стали играть. А я, как учитель, через игровую деятельность смогла решить такие задачи, как:

1. повышение познавательного интереса к предмету;
2. формирование прочных осознанных знаний по предмету;
3. повышение мотивации к самообразованию;
4. укрепление межпредметных связей;
5. приобретение коммуникативных компетентностей;

В настоящее время игровые технологии применяю и как отдельный элемент урока на любом из его этапов, и в качестве самостоятельных технологий для освоения понятия, темы и даже раздела учебного предмета, и как технологию для внеклассной работы.

## **Технология портфолио.**

Большую роль в успешности современного человека играет умение правильно оценивать свои

достижения, умение четко планировать деятельность, анализировать и представлять результаты своей работы. Сформировать опыт учащихся по работе со своими материалами помогает **технология портфолио**. Применяя эту образовательную технологию можно решить следующие задачи:

- раскрытие индивидуальных способностей учащихся;
- создание условий для творческого роста;
- формирование положительных нравственных качеств;
- развитие информационной культуры;
- развитие навыков рефлексивной и оценочной деятельности учащихся.

Мои учащиеся создают электронные портфолио своих работ. Они учатся самостоятельно решать, какие именно работы сохранить в папке, обосновывая свой выбор, какие документы использовать для представления своих достижений. Моя роль как учителя при работе с данной технологией заключается в методическом сопровождении ребят, в контроле систематической работы с портфолио, в советах по использованию различные способы демонстрации своих успехов и достижений.

**Проектная технология.** Проекты и исследовательские работы в рамках урочной и внеурочной деятельности по предмету можно использовать в школе на любой ступени обучения. Они позволяют мне развить у учащихся неподдельный интерес, расширить границы своего предмета и найти ту область, в которой ребенку легче воспринимать новую информацию и применять на практике получаемые знания, совершить первые профессиональные пробы и обрести понимание того, какими компетенциями должен обладать специалист сферы информационно-коммуникативных технологий.

#### **Виды проектов используемых в урочной и внеклассной деятельности.**

- практико-ориентированный проект (социальные проекты);
- исследовательский проект (научно-исследовательская работа);
- информационный проект (сбор и анализ информации);
- творческий проект (свободный выбор представления результатов исследования);
- сетевой проект.

**Технология ТОГИС** — (технология обучения в глобальной информационной сети). Относится к новейшим образовательным технологиям. Разработана доктором педагогических наук Гузеевым Вячеславом Валерьяновичем. Является логическим продолжением интегральной образовательной технологии.

Особенность этой технологии заключается в том, что основное внимание уделяется не содержанию учебного материала, а способам работы с ним. Это реализуется через систему познавательных задач, которые содержат, если таковой существует, культурный образец для сравнения с ним продукта деятельности учащихся.

Меня технология ТОГИС привлекает, прежде всего тем, что предполагает широкое использование в образовательном процессе ресурсов сети Интернет, позволяя при изучении некоторых тем отказаться от традиционных учебников, которые не успевают за темпами развития сетевых и информационно — коммуникационных технологий (Сервисы интернет, устройства ПК и т.д.). Данная образовательная технология позволяет в процессе учебной деятельности формировать информационно-коммуникационные компетентности, которые носят надпредметный,

общеучебный, общеинтеллектуальный характер, способствуя повышению информационной культуры учащихся.

**Интеграция и систематическое использование** перечисленных технологий позволяет достичь следующего: учащиеся

- осваивают работу с источниками информации и с современными средствами коммуникации;
- учатся критически осмысливать информацию, поступающую из разных источников, формулировать на этой основе собственные заключения и оценочные суждения;
- учатся решать познавательные и практические задачи.
- осваивают различные социальные роли через участие в обучающих играх и тренингах,
- умеют аргументировано защищать свою позицию, оппонировать иному мнению через участие в дискуссиях, диспутах, дебатах;
- выполняют творческие работы и исследовательские проекты.

**Эффективность применения моей методической системы в урочной деятельности** можно оценить по следующим результатам:

- 100% обученность по предмету за последние три года.
- Наблюдается позитивная динамика среднегодовой оценки по параллелям;
- Наблюдается позитивная динамика качества знаний по параллелям.

Учащиеся, выбравшие экзамен по информатике, подтверждают свои годовые оценки. На экзамене в 9 классе, проводимом ТЭК, средний балл по школе выше среднекраевого показателя. Средний балл на экзамене в 11 классе в форме ЕГЭ также выше среднекраевого уровня.

Мои учащиеся являются призерами и победителями муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по информатике на протяжении последних трех лет.

**Эффективность применения моей методической системы можно проследить и во внеурочной деятельности:** Это отражается в повышении мотивации учащихся в изучении информатики. Значительно увеличилось общее количество ребят, которые принимают участие в конкурсах и мероприятиях по информатике на различных уровнях.

# СПОСОБЫ УМЕНЬШЕНИЯ ХРОМАТИЧЕСКОЙ ДИСПЕРСИИ

**Бойцов Илья Владимирович**

Курсант 5 курса ФВА РВСН им. Петра Великого,  
Россия, г. Серпухов

Научный руководитель: **Гвозд И.И.**  
к.т.н., доцент

В настоящее время предложено и исследовано большое количество способов компенсации дисперсии. Их можно разделить на следующие три класса:

1. способы компенсации дисперсии, основанные на управлении пространственным распределением дисперсии волоконно-оптической линии связи (ВОЛС) для обеспечения нулевого суммарного (интегрального) значения дисперсии для всей линии;

2. способы компенсации дисперсии, основанные на управлении передатчиком или приемником излучения;

3. способы компенсации дисперсии, использующие нелинейные оптические эффекты для управления пространственно — временными характеристиками светового импульса.

Принцип компенсации дисперсии, основанный на управлении пространственным распределением дисперсии волоконно-оптической линии связи заключается в том, что в ВОЛС между участками телекоммуникационного волокна устанавливаются устройства, дисперсия которых равна по величине и противоположна по знаку дисперсии предшествующего им участка телекоммуникационного ОК.

Хроматическая дисперсия — зависимость групповой скорости распространения моды от длины волны передаваемого сигнала.

Расширение световых импульсов из-за хроматической дисперсии может быть скомпенсировано. Принцип компенсации заключается в том, что излучение проходит два участка: с положительной и отрицательной дисперсией. Световой импульс после прохождения отрезка волокна с положительной дисперсией расширяется т.к. его различные спектральные компоненты распространяются с разной скоростью. В результате импульс становится частотно модулированным: на фронте сосредоточены коротковолновые спектральные компоненты, а на спаде — длинноволновые компоненты. Это связано с тем, что в волокне с положительной дисперсией коротковолновые компоненты распространяются с большей скоростью, чем длинноволновые.

Наиболее распространенными устройствами для компенсации дисперсии ВОЛС являются:

1. Отрезки компенсирующего дисперсию волокна;
2. Устройства на основе брэгговских дифракционных решеток с изменяющимся периодом решетки;
3. Интерферометрические устройства.

Класс устройств, основанных на управлении пространственным распределением дисперсии волоконно-оптической линии связи для обеспечения нулевого суммарного значения дисперсии для всей линии, является наиболее удобным и находит наибольшее практическое применение.

Ко второму классу относятся устройства, использующие либо модуляцию передаваемого

сигнала, либо специальную обработку сигналов на фотоприемнике для восстановления информации. Наиболее широко в этом классе применяются устройства компенсации дисперсии, основанные на внесении линейной частотной модуляции передаваемого сигнала, знак которой противоположен модуляции, возникающей в ОВ.

К классу нелинейно-оптических методов компенсации хроматической дисперсии относится инверсия спектра световых сигналов в середине линии связи. Принцип работы инверторов спектра основан на явлении обращения волнового фронта (ОВФ), которое заключается в преобразовании одной волны в другую с идентичным распределением амплитуды и фазы и с противоположным направлением распространения. ОВФ получают методом четырехволнового смешения. В этом методе в нелинейной среде интерферируют четыре световых пучка. Три из них подаются извне: объектный пучок, который требуется обратить, и две опорные волны. Опорные пучки, распространяющиеся навстречу друг другу, имеют обычно плоский волновой фронт и одинаковую частоту, ту же, что и объектный пучок. Объектный пучок может направляться в среду с любого направления. Четвертый генерируемый пучок обращен по отношению к объектному. В результате прохождения устройства инверсии импульс сохраняет свою форму, но передний фронт становится длинноволновым, а задний фронт коротковолновым. Инвертор устанавливается в середине линии связи, поэтому из-за дисперсии во второй половине линии восстанавливается первоначальная форма оптического импульса.

Оптические волокна с высоким показателем добротности используются как дополнительные элементы линии связи, они увеличивают потери в линии, примерно, на 30%. Так, для пролета длиной 300 км может потребоваться около 50 км волокна с компенсацией дисперсии, при этом дополнительные потери мощности составят 18 дБ.

Для компенсации дисперсии применяется также новый тип ОВ, названного оптическим волокном с обратной дисперсией (RDF). Волокно RDF обладает коэффициентом дисперсии примерно равным по величине и противоположным по знаку соответствующему параметру стандартного одномодового волокна. Измеренное значение потерь на изгиб в RDF волокне оказалось меньше, чем в стандартном ОВ.

При рассмотрении способов уменьшения хроматической дисперсии можно сделать вывод, что хроматическая дисперсия происходит, потому что световой импульс имеет разные длины волн, за счет своего уширения и перемещается по волокну с различными скоростями. Хроматическая дисперсия также уменьшает уровень сигнала и искажает его. Рассмотренные выше различные типы компенсирующих дисперсию волокон позволяют достаточно хорошо компенсировать дисперсию и наклон дисперсионной зависимости стандартного оптического волокна (SMF).

В настоящее время в большинстве модулей компенсации дисперсии используется DCF волокно, т.к. такие модули не потребляют мощность, имеют малую стоимость и удобны в применении.

#### **Литература:**

1. Гвозд И.И., Соловьёв В.В., Хрусталев Р.Н. Теория электрической связи. Учебник (рек. ФГК ВОУ ВО «ВА РВСН»). — Серпухов: ФВА РВСН, 2019.
2. Биккенин Р.Р., Чесноков М.Н. Теория электрической связи. Учебное пособие для ВУЗов (рек. УМО в области телекоммуникаций). — М.: ИНФРА. М, 2016.
3. Ключев Л.Л. Теория электрической связи. Учебник. (Утв. МО) — М.: ИНФРА. М, 2016.
4. Убайдуллаев Р.Р. Волоконно-оптические сети. — М.: ЭКО-ТРЕНДЗ, 2008.

## The Beginning of the Crusades

**Боровкова Ярослава Романовна**  
студентка НИУ "БелГУ"

**Бузина Евгения Игоревна**  
научный руководитель

Научно исследовательский университет "БелГУ"  
г. Белгород  
E-mail: [info@bsu.edu.ru](mailto:info@bsu.edu.ru)

**УДК 930.85**

**NAME: Borovkova Yaroslava Romanovna**

**Supervisor: Associate Professor K. F. N. Buzina Evgenia Igorevna**

**Institute: BelsU Research Institute**

The Crusades go back more than a dozen years.

The first crusade was announced by Pope Urban II, in 1095, during the Council of Clermont.

Before the whole history of the Crusades, the Byzantine Emperor Alexios I Comnenus, whose army had been weakened by the protracted battles against the Seljuk Turks, proposed to Pope Urban II that he free the Holy Land, arguing that the great Christian shrines were in Muslim hands and that Christian pilgrims were being persecuted.

Urban II agreed, seeing no doubt the benefits in uniting Christians after the schism, as well as gaining control of the Holy Land.



Fig. 1 "Pope Urban II."

The Pope's ideas quickly resonated with society, but most of those involved thought only of their own enrichment.

After the first campaign, separate states were established, such as:

1. The Countship of Edessa.
2. The Principality of Antioch.
3. The Countship of Tripoli
4. The Kingdom of Jerusalem.

But these states were under constant threat of conquest by Muslims and on top of that, they were bogged down in internal squabbles and problems.

At the end of the 12th century, Pope Innocent III began urging the monarchs to assemble a new crusade, but the monarchs understood that this would weaken their own states as well as condemn them to a long stay in the Middle East.

After much wrangling and disagreement, Count Baldwin I of Flanders and Margrave Boniface of Montferrath became the leaders of the crusade. Under their banners 12 to 32 thousand warriors gathered together, and Byzantium was designated as the place of assembly. An agreement was made with the Venetian doge Enrico Dandolo to transport soldiers, horses and equipment to Egypt, as it was the Venetian fleet that was considered the best in all Europe at the time.

Enrico was old and blind, but retained a clear and sharp mind; he quickly realized that the Crusaders could be used to his advantage.

So Venetian ships ferried the crusaders to the island of Lido, absolutely free, but they could not sail away from it, Enrico asked 85,000 marks in silver for the way back, which at that time was a huge and unaffordable sum.

The crusaders faced starvation, but Enrico offered them a way out of the situation: they had to capture the city of Zadar in Dalmatia, which was a direct rival to Venice in the Adriatic. The crusaders agreed, and in 1202 they took the city.

Afterwards, when Pope Innocent III learned of this, he was furious and imposed an anathema on all, which he himself later removed.

Later, Dandolo had a new plan, he wanted to send crusaders to Byzantium.

He presented the campaign to Byzantium as a restoration of the law of power and justice, because the Byzantine emperor Isaac II Angel had been deposed and blinded by his brother Alexei. The son of the deposed emperor sought help from European monarchs.

Dandolo himself was not particularly interested in the fate of Byzantium and the fate of the dynasty. According to his idea, the crusaders were to weaken Byzantium after the invasion and overthrow of the "impator", which would rid Byzantium of a direct trade competitor in the Mediterranean.

Byzantium was at the time mired in noble warfare, and Alexius Angelus promised to pay crusaders 200,000 marks, help with the fleet and provide an army to invade Egypt, as well as to keep 500 soldiers in the Holy Land, but most importantly, to subject the Byzantine Church to the Holy See.

In June 1203 the crusaders besieged the city and dealt his army a severe defeat; the emperor fled; Isaac III took his place and his son became co-consul.

#### **BIBLIOGRAPHY**

1. Uspensky F. I. History of the Crusades — M., 2006 — 129 p.
2. "The destruction of Constantinople." [Electronic resource]. URL: [https://aif.ru/society/history/gibel\\_konstantinopolya\\_kak\\_krestonoscy\\_predali\\_hrista\\_za\\_bogatuyu\\_dob](https://aif.ru/society/history/gibel_konstantinopolya_kak_krestonoscy_predali_hrista_za_bogatuyu_dob)
3. "The Crusades," [Electronic resource] URL: <https://djuv.online/file/0xMhBr5RfQ1Rk>

# Зарубежное уголовное законодательство об ответственности за незаконный оборот оружия

**Тевашева Юлия Федоровна**

сотрудник Ассоциации юристов «Твоё право»

Студент Негосударственного Образовательного

Частного Учреждения Высшего Образования

«Московский Финансово-промышленный Университет «Синергия»

Ростов-на-Дону

E-mail: [9045085655@mail.ru](mailto:9045085655@mail.ru)

## Аннотация

Актуальность статьи определяется тем, что защита прав и законных интересов субъектов права в современном мире и правовой литературе остается актуальной. Практика регулирования оборота оружия в каждой стране индивидуальна. Процесс формирования устойчивой и значительной тенденции к падению уровня насильственной преступности, особенно вооруженной ее разновидности в каждой стране индивидуален и заслуживает внимания и изучения. Всегда останется актуальной тема эффективной борьбы со злоумышленниками, при этом не ограничивая в правах простых граждан.

**Ключевые слова:** незаконный оборот оружия, огнестрельное оружие, зарубежное уголовное законодательство, ответственность.

В зарубежных странах совершается большое число преступлений, в которых используется огнестрельное оружие. По оценкам ООН, от 40 до 60% мировой торговли огнестрельным оружием является незаконной<sup>[1]</sup>[1].

Английское уголовное законодательство не кодифицировано и состоит из большого количества нормативных правовых актов<sup>[2]</sup>[2]. Тем не менее, в Великобритании действует тщательно регламентированная разрешительная система оборота оружия<sup>[3]</sup>[3].

Первый ограничительный законодательный акт о пистолетах был принят здесь в 1903 г.

В мае 1968 г. парламент Великобритании принял всеобъемлющий законодательный акт "Об огнестрельном оружии"<sup>[4]</sup>[4], которым были регламентированы вопросы уголовной ответственности за незаконные действия с запрещенным оружием.

Так, в соответствии с этим актом, за владение, обращение и распространение запрещенного огнестрельного оружия и иных относящихся к оружию предметов предусмотрено наказание в виде тюремного заключения на срок до десяти лет. Уголовное законодательство Великобритании различает уголовную ответственность за незаконный оборот гражданского огнестрельного оружия и его военных образцов.

В 1997 г. был принят новый Законодательный Акт об огнестрельном оружии, который внес существенные поправки, ограничивающие виды оружия, находящиеся в гражданском обороте. Разрешены к обороту лишь малокалиберные спортивные пистолеты и револьверы.

Запрещена пересылка оружия, покупка его должна осуществляться лично.

На всех владельцев гражданского оружия заведена единая компьютерная информационная

база данных.

Во Франции оборот оружия регулируется законом от 18 апреля 1939 г. (последние поправки к закону, регламентирующему выдачу лицензии на ношение оружия, были приняты Национальным собранием Франции в мае 1995 г.), согласно которому всё оружие и относящиеся к нему материалы разделены на 8 категорий, начиная от боевого и заканчивая коллекционным.

В первую категорию входят военное оружие и боеприпасы к нему, во вторую — средства его доставки к цели, бронетехника, самолеты, военные корабли.

Предметы, перечисленные в этих двух категориях, не могут находиться в распоряжении частных лиц. Третья и четвертая категории — это виды оружия, на владение которыми префект, то есть глава управления полиции, может выдать лицензию при определенных условиях. Сюда относятся все виды огнестрельного оружия, предназначенные для самообороны, боеприпасы к такому оружию. Военные газы входят в третью категорию. Пятая категория — охотничьи ружья. Шестая — оружие холодное, размеры лезвия и механизм которого оговорены специальными приложениями к закону. Седьмая — оружие, применяемое в тирах, на ярмарочных стендах и так далее. Категория восьмая — оружие исторических коллекций и амуниция. Старинным оружием считается огнестрельное оружие, произведенное до 1 января 1870 г.<sup>[5]</sup>[5]

Право на приобретение и хранение оружия и боеприпасов первых четырёх категорий имеют лица, получившие специальное разрешение органов полиции или жандармерии. Лицо, которое приобрело оружие указанных категорий без разрешения, наказывается лишением свободы до 3—х лет или штрафом. Оружие с 5 по 8 категорию продаётся без разрешений<sup>[6]</sup>[6].

Уголовный кодекс Франции 1992 г. содержит ряд составов, предусматривающих уголовную ответственность за хищение, вымогательство и незаконный оборот оружия<sup>[7]</sup>[7].

Согласно Уголовному кодексу Франции запрещены ношение оружия при участии в повстанческом движении (статья 412–4), захват оружия и других подобных предметов при участии в повстанческом движении (статья 412–5).

Следует обратить внимание на то, что в Уголовном кодексе Франции довольно часто используется одновременное применение наказаний в виде штрафа и иного наказания.

В Соединенных Штатах Америки стрелковое оружие фигурирует в насильственных преступлениях значительно чаще, чем в прочих развитых странах. В частности, именно с его помощью в США совершается в среднем от 2/3 до 3/4 убийств (в 2019 г. — 10,265 из 14,123)<sup>[8]</sup>[8]. По этой причине предлагаются разные способы борьбы с вооруженной преступностью.

Вооруженность преступника рассматривается в качестве обстоятельства, усиливающего уголовную ответственность. Подобный подход нашел распространение, в частности, во многих штатах США, а с последней трети XX в. — и на федеральном уровне.

Сторонники же запретительного подхода, в свою очередь, обычно скептически относились к подобным нормам и вместо этого настаивали на введении общих ограничений для всех граждан<sup>[9]</sup>[9]. Последний подход нашел свое отражение, в частности, в «Законе о контроле над оружием» 1968 г.

Тем не менее, в рамках упомянутого Акта впервые на федеральном уровне были приняты и нормы, привязывающие ношение и применение оружия к совершаемым преступлениям. Так, в соответствии с новой редакцией ст. 924 18 раздела Кодекса США, в содержащемся в ней пункте «с» было установлено наказание за незаконное ношение, а также за (любое) применение оружия во время совершения какой—либо фелонии (срок от 1- 10 лет). В случае повторного осуждения

санкция была выше — от 5 до 25 лет, причем в таком случае суд уже не имел права выносить условный приговор и назначать отсрочку наказания<sup>[10]</sup>[10].

Как показала практика, такие меры оказались не слишком эффективными: после принятия Закона 1968 преступность все еще продолжала расти. Среди причин роста преступности можно назвать, в частности, следующие: недостаточная жесткость санкций; возможность назначения при первом осуждении условного наказания или применения условно—досрочного освобождения к заключенному; снисходительное отношение в судах к большинству преступников (даже ко многим убийцам)<sup>[11]</sup>[11].

В 1971 г. в рассматриваемые нормы были внесены изменения. С одной стороны, имело место смягчение ответственности: при повторном нарушении минимальное наказание стало составлять не 5 лет, а лишь 2 года лишения свободы. С другой стороны, был введен запрет на одновременное течение сроков заключения по указанной статье и совершенной фелонии, во время которой оружие применялось или незаконно носилось<sup>[12]</sup>[12].

В следующем десятилетии Конгресс стал принимать более действенные меры борьбы с преступностью. В результате в 1984 г. рассмотренное выше положение претерпело сразу несколько глубоких изменений. Иначе был решен и вопрос о ношении огнестрельных образцов: в новой редакции Закона ответственность грозила независимо от того, легальна ли была названная практика сама по себе или нет. Помимо того, была введена оговорка о недопустимости назначения условного наказания, отсрочки последнего, условно—досрочного освобождения, а также одновременного течения срока за данное и другое нарушение. Санкции также изменились и вместо существовавших ранее широких рамок стали иметь строго фиксированный размер — 5 лет заключения. За второе или последующее осуждение мера наказания стала составлять 10 лет лишения свободы<sup>[13]</sup>[13].

Тем же пакетом поправок похожие нормы вошли в новую, 929 статью того же 18 раздела Кодекса США. Последняя относилась к ношению или применению в связи с совершаемыми насильственными преступлениями короткоствольного оружия, снаряженного бронебойными патронами. За такие действия грозило лишение свободы на срок от 5 до 10 лет. Аналогичным образом оговаривалась недопустимость отсрочки наказания, условного осуждения, УДО и одновременного течения сроков заключения за указанное и прочее нарушение<sup>[14]</sup>[14].

В дальнейшем законодатель продолжил ужесточение рассматриваемых норм. В качестве примера можно привести представленный в 1985 и принятый в 1986 г. «Закон о защите прав сотрудников правоохранительных органов». Так, если ранее наказывались действия с короткоствольным оружием, снаряженным соответствующими патронами, то отныне ответственность наступала уже за простое владение такими боеприпасами, если они подходили к любому огнестрельному образцу, который носился или применялся тем же злоумышленником во время или в связи с совершаемыми насильственными преступлениями. Кроме того, были ужесточены санкции: они составили не менее 5 лет заключения — то есть верхний предел лишения свободы уже отсутствовал<sup>[15]</sup>[15].

В том же 1986 г. был принят другой значимый документ — «Закон о защите прав владельцев огнестрельного оружия». Была введена более жесткая ответственность за действия с отдельными разновидностями оружия, а именно автоматическим или экипированного глушителем. Срок за это составил 10 лет заключения, в случае второго или последующего осуждения — 20<sup>[16]</sup>[16].

В дальнейшем размер наказания лишь увеличивался. В частности, в 1988 году, при принятии

очередного пакета поправок в законодательство, была установлена значительно более суровая ответственность для случаев, где фигурировало автоматическое или оснащенное глушителем оружие — 30 лет заключения. Также были ужесточены санкции за повторное совершение рассматриваемых преступлений: для прочих типов огнестрельных образцов срок был повышен с 10 до 20 лет, а в случае наличия двух вышеупомянутых их разновидностей стало грозить пожизненное лишение свободы без права на условно—досрочное освобождение<sup>[17]</sup>[17].

В дальнейшем Конгресс продолжал политику усиления борьбы с представителями криминалитета. Так, «Законом о борьбе с преступностью» 1990 г. были установлены повышенные, в 10 лет, сроки заключения за совершение ранее рассмотренных деяний с укороченными винтовками и укороченными ружьями. В случае, если фигурировало разрушительное устройство, наказание стало таким же, как и для автоматического оружия или образца, оснащённого глушителем, — 30 лет или пожизненное без права на УДО (при повторном осуждении).

При принятии самого значительного федерального уголовно—правового акта — «Закона о борьбе с насильственной преступностью и об обеспечении правопорядка 1994 г.» — произошли следующие значительные изменения. С одной стороны, в пункте © статьи 924 было исключено положение о недопустимости УДО при осуждении по вышерассматриваемым составам преступления. С другой стороны, в остальных моментах политика ужесточения продолжилась. Так, повышенная санкция в 10 заключения стала грозить за рассматриваемые преступления, где фигурировало штурмовое полуавтоматическое оружие.

Тем же законом 1994 г. в статью 924 был добавлен новый пункт (о), где говорилось о сговоре с целью совершения рассматриваемых насильственных или наркотических преступлений, в которых бы фигурировало огнестрельное оружие. За это стало грозить заключение на срок до 20 лет, штраф или оба наказания. В случае, если оружие было автоматическим, оснащенным глушителем или являлось разрушительным устройством, — любой срок заключения или пожизненное лишение свободы<sup>[18]</sup>[18].

В 1998 г. произошли значительные изменения, и по их результатам законодательство в целом приняло окончательный вид<sup>[19]</sup>[19].

Произошло еще одно важное изменение: отныне за совершаемые вооруженные насильственные или наркотические преступления аналогичным образом стало караться даже владение оружием в качестве пособничества указанным нарушениям<sup>[20]</sup>[20].

Принятие вышерассмотренных норм коррелировало с сильным улучшением криминогенной обстановки: за период с 1993 по 2001 гг. число насильственных преступных деяний в США упало на 54%. Можно утверждать, что изученные положения федерального законодательства внесли довольно значительный вклад в данное дело, поскольку уменьшение насильственной вооруженной преступности оказалось еще большим: так, в случаях, где фигурировало какое—либо оружие, падение составило 59%, а огнестрельные образцы — целых 63%. Кроме того, уменьшилось количество убийств, особенно вооруженных: за указанный период в первом случае снижение составило 36%, а во втором — 41%<sup>[21]</sup>[21]. Если же учесть, что в это время население страны выросло почти на 10% (с 259,5 до 284,6)<sup>[22]</sup>[22], становится понятным, что в относительных показателях динамика оказалась в еще большей степени положительной.

Таким образом, Конгресс США, уже добившийся значительного снижения насильственной преступности, в основном отошел от принятия новых жестких норм в данной области. Среди немногих изменений можно привести поправки 2002 года. В их рамках ранее рассмотренное положение о недопустимости УДО, которое еще до этого было убрано из ст. 924, аналогичным

образом было исключено из ст. 929, где упоминается владение бронебойными патронами в связи с совершаемыми преступлениями<sup>[23]</sup>[23].

В 2005 году, при принятии «Закона о защите легальной торговли оружием» произошли изменения относительно рассматриваемых насильственных или наркотических нарушений, в которых фигурировали бронебойные патроны. Конгресс сохранил ранее имевшееся наказание за простое владение указанными боеприпасами для подобных лиц, но кроме него добавил новый состав преступления. Он относился к ношению или применению этих патронов во время или в связи с рассматриваемыми преступными деяниями, равно как за владение такими боеприпасами в качестве пособничества данным нарушениям. Наказание за эти действия стало составлять не менее 15 лет заключения. Для случаев, если вышеуказанные преступления повлекли за собой убийство (murder), была установлена смертная казнь, любой срок заключения или пожизненное лишение свободы. За причинение смерти при наличии смягчающих обстоятельств (manslaughter) наказание стало назначаться в соответствии с ранее упоминавшейся 1112 статьей 18 раздела Кодекса США<sup>[24]</sup>[24].

Можно сделать следующие основные выводы. Федеральные власти на протяжении долгого времени не устанавливали специальных составов преступлений, в которых присутствие огнестрельного оружия выступало бы в качестве фактора, влекущего повышенную уголовную ответственность. Подобные меры впервые появились в 1968 г. в рамках «Закона о контроле над оружием», но они поначалу не отличались достаточной жесткостью. С середины же 1980—х Конгресс США решил избрать иной подход, выразившийся в усилении борьбы с преступностью посредством принятия в данной сфере более конкретных составов преступления с довольно суровыми санкциями. Можно утверждать, что подобные нормы являются обоснованными и даже желательными, поскольку они позволяют эффективно бороться со злоумышленниками и при этом никак не ограничивают в правах простых граждан.

Таким образом, заграничная практика регулирования оборота оружия в каждой стране индивидуальна. В некоторых странах оборот оружия не урегулирован и не имеет законных ограничений вовсе. Как правило, это малоразвитые страны, такие как Афганистан и страны Африки. А в других странах и вовсе наложен запрет на любое оружие, например, в Англии. В США наиболее благоприятные условия для незаконного оборота оружия.

Также необходимо использовать в российской практике отдельные положения зарубежного уголовного законодательства, которые положительно влияют на предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений в сфере незаконного оборота оружия.

### **Список использованной литературы**

#### **Учебная и научная литература**

1. Башилов В.В. Борьба с организованными формами преступного оборота огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (уголовно—правовой и криминалистический аспекты). Дисс. к.и.н. — М., 2000. С. 30.
2. Казакова В.А. Вооруженная преступность: криминологические и уголовно—правовые проблемы. — М., 2021. С. 58.
3. Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии). — М.: Изд. «Зерцало», 2021. С. 36-47.
4. Ройтман Л. Револьвер на каждый день? // Материалы передачи на Радио Свобода от 25 сентября 2001 г.

5. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии). Сборник законодательных материалов. Под. ред. И.Д. Козочкина. — М.: Изд. «Зерцало», 2021. С. 187.

6. Четвертакова Е.Ю. О зарубежном опыте регламентации уголовной ответственности за незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (66). С.

### **Электронные ресурсы**

7. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.un.com](http://www.un.com) (дата обращения: 10.03.2023).

8. Шурус А.А. Ношение и применение оружия как фактор усиления ответственности за преступления: история законодательного регулирования в США на федеральном уровне // Международный научно—исследовательский журнал. — 2020. — № 6 (96) Часть 4. — С. 163–165. — URL: <https://research-journal.org/law/noshenie-i-primenenie-oruzhiya-kak-faktor-usileniya-otvetstvennosti...> (дата обращения: 10.03.2023).

### **Источники на иностранном языке**

9. FBI. Expanded Homicide Data Table 8 [Electronic resource]. URL: <https://ucr.fbi.gov/crime-in-the-u.s/2018/crime-in-the-u.s.-2018/tables/expanded-homicide-data-table...> (дата обращения 10.03.2023).

10. Knox N. The Gun Rights war. MacFarlane Press, 2009. — 384 p.

11. Gun Control Act of 1968. The Federal Public Law 90–618 (October 22, 1968). Washington, 1968.

12. United States Crime Rates 1960 — 2018 [Electronic resource]. URL: <http://www.disastercenter.com/crime/uscrime.htm> (дата обращения 10.03.2023).

13. The Federal Public Law 91–644 (January 2, 1971). Washington, 1971.

14. The Federal Public Law 98–473 (October 12, 1984). Washington, 1984.

15. The Federal Public Law 99–408 (August 28, 1986). Washington, 1986.

16. Firearms Owners' Protection Act of 1986. The Federal Public Law 99–308 (May 19, 1986). Washington, 1971.

17. The Federal Public Law 100–690 (November 18, 1988). Washington, 1988.

18. Crime Control Act of 1990. The Federal Public Law 101–647 (November 29, 1990). Washington, 1990.

19. Violent Crime Control and Law Enforcement Act of 1994. The Federal Public Law 103–322 (September 13, 1994). Washington, 1994.

20. The United States Code. Title 18 [Electronic resource]. URL: <https://uscode.house.gov/> (дата обращения 10.03.2023).

21. The Federal Public Law 105–386 (November 13, 1998). Washington, 1998.

22. Bureau of Justice Statistics Special Report. National Crime Victimization Survey, 1993–2001. Weapon Use and Violent Crime [Electronic resource]. URL: <http://www.bjs.gov/content/pub/pdf/wuvc01.pdf> (дата обращения 10.03.2023).

### **Ссылки:**

[1] Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.un.com](http://www.un.com) (дата обращения: 10.03.2023).

[2] Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии). — М.: Изд. «Зерцало», 2021. С. 36–37.

[3] Казакова В.А. Вооруженная преступность: криминологические и уголовно—правовые проблемы. — М., 2021. С. 58.

[4] Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии). — М.: Изд. «Зерцало», 2021. С. 45.

[5] Ройтман Л. Револьвер на каждый день? // Материалы передачи на Радио Свобода от 25 сентября 2001 г.

[6] Башилов В.В. Борьба с организованными формами преступного оборота огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (уголовно—правовой и криминалистический аспекты). Дисс. к.и.н. — М., 2000. С. 30.

[7] Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии). Сборник законодательных материалов. Под. ред. И.Д. Козочкина. — М.: Изд. «Зерцало», 2021. С. 187.

[8] FBI. Expanded Homicide Data Table 8 [Electronic resource]. URL: <https://ucr.fbi.gov/crime-in-the-u.s/2018/crime-in-the-u.s.—2018/tables/expanded—homicide—data—table...> (дата обращения 10.03.2023).

[9] Knox N. The Gun Rights war. MacFarlane Press, 2009. — p. 63–64.

[10] Gun Control Act of 1968. The Federal Public Law 90–618 (October 22, 1968). Washington, 1968.

[11] Knox N. The Gun Rights war. MacFarlane Press, 2009. — p. 62–64.

[12] The Federal Public Law 91–644 (January 2, 1971). Washington, 1971.

[13] The Federal Public Law 98–473 (October 12, 1984). Washington, 1984.

[14] Шулус А. А. Ношение и применение оружия как фактор усиления ответственности за преступления: история законодательного регулирования в США на федеральном уровне // Международный научно—исследовательский журнал. — 2020. — № 6 (96) Часть 4. — С. 163–165. — URL: <https://research-journal.org/law/noshenie-i—primeneniye-oruzhiya-kak-faktor-usileniya—otvetstvennosti...> (дата обращения: 10.03.2023).

[15] The Federal Public Law 99–408 (August 28, 1986). Washington, 1986.

[16] Firearms Owners' Protection Act of 1986. The Federal Public Law 99–308 (May 19, 1986). Washington, 1971.

[17] The Federal Public Law 100–690 (November 18, 1988). Washington, 1988.

[18] Violent Crime Control and Law Enforcement Act of 1994. The Federal Public Law 103–322 (September 13, 1994). Washington, 1994.

[19] The United States Code. Title 18 [Electronic resource]. URL: <https://uscode.house.gov/> (дата обращения 10.03.2023).

[20] The Federal Public Law 105–386 (November 13, 1998). Washington, 1998.

[21] Bureau of Justice Statistics Special Report. National Crime Victimization Survey, 1993–2001. Weapon Use and Violent Crime [Electronic resource]. URL: <http://www.bjs.gov/content/pub/pdf/wuvvc01.pdf> (дата обращения 10.03.2023).

[22] Population Pyramids of the World from 1950 to 2100. United States of America [Electronic

---

resource]. URL: <https://www.populationpyramid.net/united-states-of-america/1993/> (дата обращения 10.03.2023).

[23] The Federal Public Law 107–273 (November 2, 2002). Washington, 2002.

[24] Protection of Lawful Commerce in Arms Act. The Federal Public Law 109–92 (October 26, 2005). Washington, 2005.

# СУФФИКСЫ СУБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ В ПЬЕСЕ А.П. ЧЕХОВА «ВИШНЕВЫЙ САД»

Гапоненко К.Р.

учитель русского языка и литературы  
МБОУ «Правовой лицей»  
г.Хабаровск

В русском языке суффикс является одним из наиболее употребительных словообразовательных средств, поэтому количество суффиксов в языке очень велико. Среди них выделяется особая категория — суффиксы субъективной оценки. «Суффиксы субъективной оценки придают словам различные оттенки (ласкательности, сочувствия, пренебрежения, презрения, уничижения, иронии, также реального уменьшения или увеличения)» [Розенталь, Теленкова 1985: 315].

Слова с такими суффиксами нередко играют значительную роль в художественном тексте. Примером тому может служить пьеса А.П. Чехова «Вишневый сад», в которой широко используются слова с суффиксами субъективной оценки. Эти слова принадлежат к разным частям речи, наиболее многочисленны среди них имена существительные.

В пьесе представлены существительные со следующими суффиксами субъективной оценки:

-к(а): *бедняжка, брошка, бумажки, детки, дорожка, минутка, минуточка, подушечка, пчелка, чистюлька, штучка;*

-ик: *огурчик, рублик, светик, столик, студентик, шкафчик;*

-чик: *голубчик, колокольчики, стаканчик;*

-аш, -яш: *папаша, Дуняша;*

-ок-, ек-: *вечерок, коньячок, мужичок, разочек, старичок;*

-ц(о): *деревцо;*

-очк, -ечк: *мамочка, тальмочка, душечка, дядечка, Анечка;*

-ышк(о): *солнышко;*

-ушк, -юшк: *силушка, тетушка, Ефимьюшка;*

-оньк, -еньк: *Дашенька;*

-ус(я), —юс(я): *дитюся;*

-ец: *братец.*

Некоторые существительные с суффиксами субъективной оценки употреблены в переносном значении.

Так, слово «братец» при переносном употреблении выступает как «фамильярное или дружеское обращение к мужчине» [Ожегов, Шведова 2015: 57]. Гаев говорит «мужикам», пришедшим прощаться с бывшими хозяевами имения: «Спасибо, братцы, спасибо вам» (С. XIII, 242).

Слово «солнышко» используется как метафорическое название дорогого, любимого человека. Трофимов говорит об Ане: «Солнышко мое! Весна моя!» (С. XIII, 214).

В речи лакея Яши словом «огурчик» метафорически обозначается привлекательная девушка. Так называет он горничную Дуняшу: «Огурчик! *(Оглядывается и обнимает ее; она вскрикивает и роняет блюдечко. Яша быстро уходит.)*» (С. XIII, 202); «Огурчик! Конечно, каждая девушка должна себя помнить, и я больше всего не люблю, ежели девушка дурного поведения» (С. XIII, 217).

В пьесе представлены также прилагательные с суффиксом субъективной оценки —*еньк-*, которые «имеют ласкательное значение» [Русская грамматика 1980: 299].

Так, Аня говорит: «шесть лет тому назад умер отец, через месяц утонул в реке брат Гриша, хорошенький семилетний мальчик» (С. XIII, 202). Лопехин вспоминает о том, как сочувственно отнеслась к нему когда-то Раневская, «еще молоденькая, такая худенькая» (С. XIII, 197). Используются также наречия с суффиксами субъективной оценки: «утречком», «немножко». Наречие «утречком» образовано от существительного «утречко» и содержит входящий в производящую основу суффикс —*ечк*. Наречие «немножко» образовано от наречия «немного» с помощью суффикса —*ко* и принадлежит к числу наречий, имеющих экспрессивное ласкательное значение.

Слова с суффиксами субъективной оценки выполняют в тексте ряд важных функций.

**Во-первых**, они выражают эмоциональное отношение говорящего к предмету речи или к адресату. Например, в разговоре Дуняши с Аней словом «светик» выражена положительная эмоциональная оценка: «Заждалась вас, радость моя, светик» (С. XIII, 200). Любовь Андреевна называет Аню: «Ненаглядная дитюся моя» (С. XIII, 203). В речи Вари многократно употребляется обращение с экспрессией ласкательности «мамочка» по отношению к Любви Андреевне.

Фирс говорит Гаеву: «Опять не те брючки надели. И что мне с вами делать!» (С. XIII, 209). Слово с уменьшительным суффиксом передает заботливое и доброе отношение старого слуги к своему хозяину. В то же время, независимо от намерений Фирса, это слово подчеркивает инфантилизм и житейскую беспомощность Гаева, который в 51 год не может обойтись без постоянной опеки со стороны слуги.

Есть и слова, где суффиксы субъективной оценки несут негативную окраску. Например, Гаев говорит о презируемом им Лопехине: «Варя выходит за него замуж, это Варин женишок» (С. XIII, 209). Слово «женишок» имеет семантику пренебрежительности. Лопехин, рассуждая о своем детстве, произносит: «Мой папаша был мужик, идиот, ничего не понимал, меня не учил, а только бил спьяна, и все палкой» (С. XIII, 220 — 221). В данном контексте, где выражена глубокая, так и не прошедшая обида на отца, слово «папаша» имеет оттенок пренебрежительности.

Эмоционально-оценочная выразительность суффиксов усиливается благодаря их контекстуальному взаимодействию с однокоренными словами, не содержащими данных суффиксов. Так, Раневская, рассердившись на Трофимова, говорит ему: «И у вас нет чистоты, а вы просто чистюлька, смешной чудак, урод...» (С. XIII, 235). Здесь за абстрактным существительным «чистота» следует существительное с суффиксом субъективной оценки «чистюлька», выражающее отрицательное эмоциональное отношение говорящего к адресату, однако затем, раскаявшись в своей резкости, Раневская называет Трофимова «чистой душой»: «Ну, Петя... ну, чистая душа... я прощения прошу...» (С. XIII, 235).

**Во-вторых**, использование слов с суффиксами субъективной оценки отражает эмоциональное состояние персонажа. Например, слова «шкафик» и «столик» в речи Раневской отражают ее радость, вызванную возвращением в родной дом. Раневская говорит: «Я не переживу этой радости... Смейтесь надо мной, я глупая... Шкафик мой родной... *(Целует шкаф.)* Столик мой» (С. XIII, 204). Слова с суффиксами субъективной оценки могут употребляться также с целью достижения большей эмоциональной расположенности собеседника. Так, Пищик просит взаймы

у Раневской: «Мне бы, Любовь Андреевна, душа моя, завтра утречком... двести сорок рублей...» (С. XIII, 211). Словом «утречком» персонаж старается смягчить свою просьбу.

**В-третьих**, использование слов с суффиксами субъективной оценки позволяет подчеркнуть тот или иной признак обозначаемого объекта. Так, в авторской ремарке «Фирс кладет ей под ноги подушечку» (С. XIII, 204) содержится существительное «подушечка», где суффикс *-к(а)* указывает на небольшие размеры предмета. Данная функция может сочетаться с выражением эмоциональной оценки. Например, Лопухин вспоминает: «Помню, когда я был мальчонком лет пятнадцати, отец мой покойный — он тогда здесь на деревне в лавке торговал — ударил меня по лицу кулаком, кровь пошла из носу <...>. Любовь Андреевна, как сейчас помню, еще молоденькая, такая худенькая, подвела меня к рукомоюнику <...>. „Не плачь, говорит, мужичок, до свадьбы заживет...“» (С. XIII, 197). Существительное «мужичок», употребленное когда-то Любовью Андреевной как обращение к пятнадцатилетнему Лопухину, с одной стороны, выражает значение незрелости, с другой стороны, придает речи ласковую эмоциональную окрашенность. В то же время данное слово, вспомнившееся Лопухину, дает толчок для размышлений этого персонажа о своем нынешнем социальном положении и культурном уровне, причем на смену слову «мужичок» приходит однокоренное слово «мужик», не содержащее суффикса эмоциональной оценки: «Мужичок... Отец мой, правда, мужик был, а я вот в белой жилетке, желтых башмаках. Со свиным рылом в калашный ряд... Только что вот богатый, денег много, а ежели подумать и разобраться, то мужик мужиком... <...> Читал вот книгу и ничего не понял» (С. XIII, 198).

**В-четвертых**, слова с суффиксами субъективной оценки передают колорит разговорной речи. При этом они взаимодействуют с другими языковыми средствами, имеющими разговорную функционально-стилистическую окрашенность. Например, в заключительном монологе Фирса: «Силушки-то у тебя нету, ничего не осталось, ничего...» (С. XIII, 254). Разговорная стилистическая окрашенность существительного с суффиксом субъективной оценки «силушка» дополнительно подчеркивается в данном случае употреблением частицы — *то*, которая тоже имеет разговорный характер.

**В-пятых**, частое употребление уменьшительно-ласкательных суффиксов определенным персонажем может создавать его речевую характеристику, отражая какие-то личностные черты говорящего. Например, показателен в этом отношении образ Дуняши. Девушка живет мечтами и зачастую оторвана от реальности. «Я нежное существо, Яша!» (С. XIII, 247) — говорит она о себе. Речь Дуняши наполнена словами с уменьшительно-ласкательными суффиксами, такими как «блюдечко», «минуточка», «разочек», «немножко». Тем самым выражается ее детски-наивное отношение к действительности.

Итак, слова с суффиксами субъективной оценки обогащают текст эмоциональными оттенками, выражают эмоциональное отношение говорящего к предмету речи или адресату, участвуют в создании речевой характеристики персонажа, передают стилистический колорит разговорной речи. В целом лексика с суффиксами субъективной оценки играет важную роль в семантико-стилистической структуре текста чеховской пьесы.

### Литература

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: ООО «А ТЕМП», 2015.
2. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. — М.: Просвещение, 1985.
3. Русская грамматика. — М.: Наука, 1980. — Том I.

## Восстановление герметичности эксплуатационной колонны с применением извлекаемого металлического пластыря

**Тяпков Валерий Александрович,**  
начальник службы логистики и транспортного обеспечения  
ООО «Нафтагаз-Бурение» (г. Ноябрьск)  
E-mail: [Stone\\_g@mail.ru](mailto:Stone_g@mail.ru)

Применение технологии восстановления герметичности эксплуатационной колонны скважин с использованием извлекаемого металлического пластыря.

Применение данного способа позволит:

- Сократить продолжительность ремонта скважины;
- Восстановить работоспособность скважины;
- Отсечь пласт с сохранением его коллекторских свойств;
- Вернуть в эксплуатацию отсеченный интервал с минимальными затратами.

**Ключевые слова:** эксплуатационная колонна, капитальный ремонт скважины, ремонтно-изоляционные работы

Износ обсадных колонн при эксплуатации скважин приводит к преждевременному выходу из строя скважин вследствие нарушения герметичности обсадных колонн, что требует проведения ремонтно-изоляционных работ.

В общем комплексе ремонтно-изоляционных работ большая доля затрат приходится на операции, связанные с изоляцией перфорированных обсадных колонн. Затраты, связанные с восстановлением герметичности обсадных колонн, остаются неоправданно большими.

Коррозия в скважинах является серьезной проблемой, осложняющей эксплуатацию скважин в основных нефтедобывающих регионах Российской Федерации. Особо остро эти осложнения проявляют себя на месторождениях, где активно развивалась система поддержания пластового давления, а в качестве рабочего агента в больших объемах использовались пресные, минерализованные, сточные или биозараженные воды.

Наиболее значительно коррозионные процессы ускоряются при добыче сероводородсодержащей продукции. Совместное действие коррозионных и износообразующих факторов приводит к потере герметичности обсадной колонны. Восстановить ее работоспособность можно только путем проведения трудоемких и дорогостоящих капитальных ремонтов скважин, успешность которых недостаточно высокая.

В настоящее время проблема восстановления герметичности эксплуатационной колонны и отключения интервалов решается, в основном, путем вторичного крепления скважин различными тампонажными смесями. Однако, как показывает опыт, эффективность этих ремонтно-восстановительных работ не превышает 60%, а герметичность колонн при этом достигается на короткий срок эксплуатации скважины.

В целях сокращения ремонта скважины предложен метод восстановления герметичности эксплуатационной колонны с применением извлекаемого металлического пластыря, Данное устройство позволяет в короткие сроки восстановить герметичность эксплуатационной колонны или

отключить интервал перфорации и при необходимости вернуть его в работу с минимальными затратами, а также сократить продолжительность ремонта скважины.

### **Технология восстановления герметичности эксплуатационной колонны**

Для восстановления герметичности эксплуатационной колонны предлагается прогрессивная технология с использованием металлического пластыря извлекаемого. Технология предназначена для отсекания интервала перфорации и отсекания зон эксплуатационной колонны с нарушениями.

Пластырь предназначен для отсекания пластов и герметизации обсадной колонны в добывающих и нагнетательных скважинах и представляет собой стальной патрубок с приваренными на концах суженными наконечниками, на которые надеты резиновые уплотнители.

Конструктивные особенности:

— Пластырь изготавливается для обсадных колонн диаметром 146 и 168 мм, имеет проходной диаметр 104 и 123 мм и длину до 18 м.;

— Выдерживает депрессию до 15 МПа для эксплуатационных колонн 146 мм и 13 МПа для эксплуатационных колонн 168 мм;

— Оборудование устанавливается и извлекается за одну спускоподъемную операцию.

Данная технология позволяет сократить сроки ремонта на двое-трое суток по сравнению с использованием цемента. При необходимости пластырь может быть сорван с места и извлечен из скважины специальным инструментом.

В отличие от пластыря типа ДОРН, при его установке нет воздействия на эксплуатационную колонну и цементное кольцо, так как установка производится без развальцевания и раскатки пластыря.

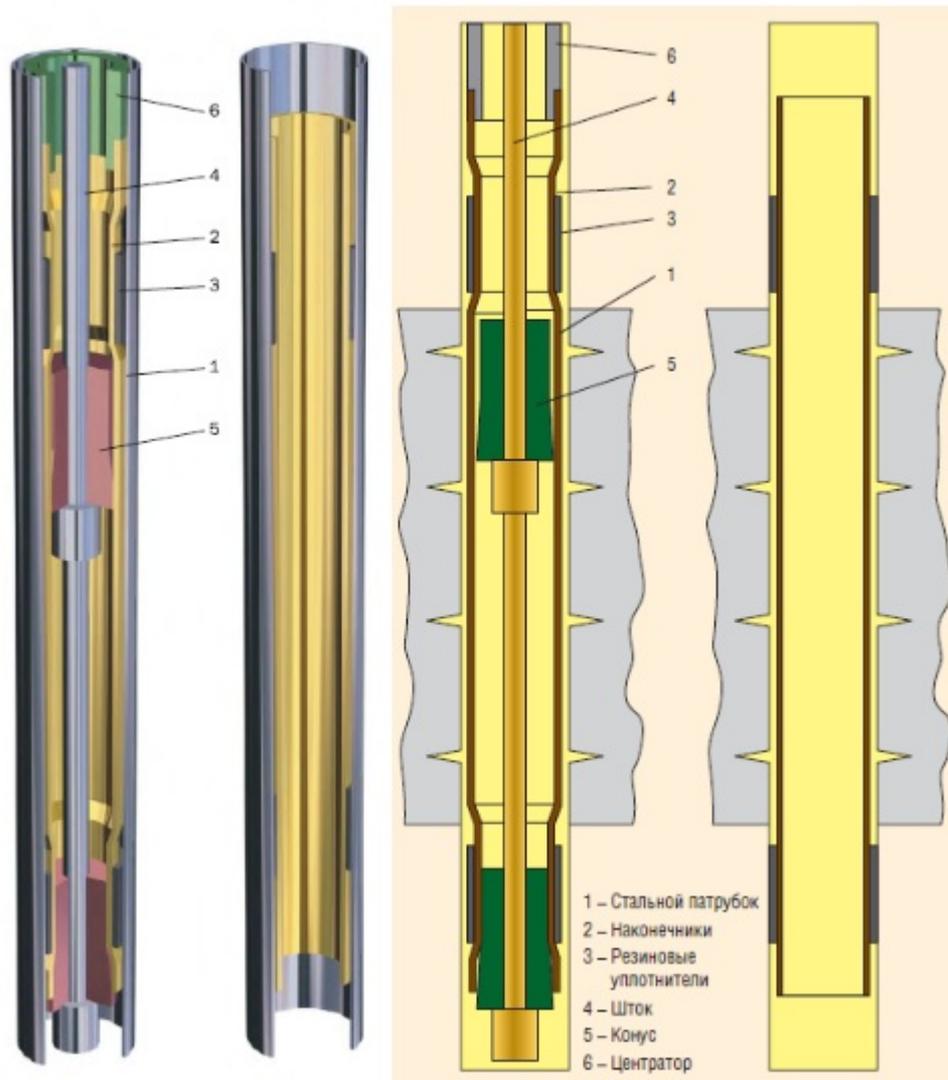


Рис.1 Схема устройства в транспортном и установленном положении

- 1-Стальной патрубок
- 2-Наконечники
- 3-Резиновые уплотнители
- 4-Шток
- 5-Конус
- 6-Центратор

Пластырь предназначен для отключения пластов и герметизации обсадной колонны в добывающих и нагнетательных скважинах и представляет собой стальной патрубок с приваренными на концах суженными наконечниками, на которые надеты резиновые уплотнители.

После спуска пластыря в заданный интервал лифтовых труб закачивается жидкость под давлением 18–25 МПа, за счет чего гидропривод тянет шток. Последний перемещает конус и протягивает его сначала через нижний, затем через верхний наконечник. При этом верхний наконечник через центратор упирается в гидравлический привод, благодаря чему данный механизм может срабатывать независимо от обсадной колонны. Центратор обеспечивает соосность наконечника и гидропривода. После прохождения конусов через наконечники посадочный инструмент освобождается, и его извлекают из скважины.

При необходимости пластырь может быть сорван с места и извлечен из скважины

специальным инструментом.

При использовании данного метода существуют и недостатки при дальнейшей эксплуатации скважины:

— Метод дает уменьшение внутреннего диаметра до 104 мм для ЭК 146 мм и 123 мм для ЭК 168 мм;

— Максимальная депрессия на пластырь составляет 15(13) МПа, а протяженность ремонтируемого участка ограничивается 14 м.

Экономический эффект от внедрения технологии изоляции пластырем достигается благодаря сокращению времени ремонта и увеличению продолжительности эффекта от ремонтно-изоляционных работ.

Внедрение металлического пластыря позволит:

— Сократить продолжительность ремонта скважины;

— Сократить количество ремонтов;

— Увеличить продолжительность эффекта от ремонтно-изоляционных работ;

— Предотвратить загрязнение вышележащих горизонтов с пресными водами.

#### **Список литературы:**

1. Гиматудинов Ш.К. «Справочная книга по добыче нефти». М.: Недра, 1980;
2. Кудинов В.И. «Основы нефтегазопромыслового дела». — Москва-Ижевск: Институт компьютерных исследований; Удмуртский госуниверситет. 2004;
3. Журнал «Инженерная практика», выпуск № 7 с.4-17 2011г.;
4. Каталог продукции оборудование для строительства, эксплуатации и ремонта скважин — «ТатНИПНефть» г.Бугульма, Татарстан, выпуск № 3 от 2013 г.;
5. Правила ведения ремонтных работ в скважинах. РД 153-39-023-97.

*Для заметок:*

