
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№9 сентябрь, 2020

Ежемесячное научное издание

«Редакция Евразийского научного журнала»
Санкт-Петербург 2020

(ISSN) 2410-7255

Евразийский научный журнал
№9 сентябрь, 2020

Ежемесячное научное издание.

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ №ФС77-64058 от 25 декабря 2015 г.

Адрес редакции:
192242, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 11
E-mail: info@journalPro.ru

Главный редактор Иванова Елена Михайловна

Адрес страницы в сети Интернет: journalPro.ru

Публикуемые статьи рецензируются
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей
Ответственность за достоверность изложенной в статьях информации
несут авторы
Работы публикуются в авторской редакции
При перепечатке ссылка на журнал обязательна

© Авторы статей, 2020
© Редакция Евразийского научного журнала, 2020

Содержание

Содержание	3
Технические науки	4
Об истоках расширения Стандартной Модели физики	4
Медицинские науки	10
Гигиенические требования для проведения массажа детям первого года жизни	10
Юридические науки	11
ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НЕЗАВИСИМОГО ПРАВОСУДИЯ	11
Историко-правовые аспекты становления театральной деятельности: понятие и сущность театральной постановки	14
Государственная контрактная система	18
Педагогические науки	22
Практика использования элементов дистанционного обучения на платформе Moodle в образовательном процессе колледжа	22
Психологические науки	24
Воспитание толерантности и терпимости как условие успешной социализации детей и подростков, находящихся в социально-реабилитационном центре	24

Об истоках расширения Стандартной Модели физики

Б.М. Левин

ИХФ им. Н.Н. Семёнова РАН, Москва (1964-1987);
 Договор о творческом сотрудничестве с ЛИЯФ
 им. Б.П. Константинова РАН, Гатчина (1984-1987);
 ФТИ им. А.Ф. Иоффе РАН, Санкт-Петербург (2005-2007).

E-mail: bormikhlev@yandex.ru

«Принцип креативности присущ именно математике. Следовательно, в известном смысле я считаю истиной то, что чистая мысль способна постичь реальность, о чём мечтали древние».

А. Эйнштейн

«В сознание многих физиков каким-то образом проникло убеждение, что теория выше практики и что выдвинуть новую теорию важнее, чем провести решающий эксперимент. Эта точка зрения лишена всяких оснований».

Г. Липсон

Великие эксперименты в физике. 1968/1972.

«... физики бывают экспериментаторами и теоретиками. <...>

... две разных породы людей, которые действительно,

так сказать, не пересекаются друг с другом. <...>

Характер экспериментаторов и теоретиков разный. <...>

Друг к другу они относятся слегка иронически, покровительственно.<...>

Но именно только существование этих двух пород вместе — оно и движет науку».

Из выступления Л.Д.Ландау в Московской консерватории 8 апреля 1960 г.

УСПЕХИ ФИЗИЧЕСКИХ НАУК, т.188, № 1, с.113, 2018.

Квантовая теория поля/КТП (Стандартная Модель/СМ) пребывает в состоянии стагнации с середины 1970-х, когда заявила о себе математическая структура **суперсимметрии** (Ю. Гольфанд и Е. Лихтман/1971, Д. Волков и В. Акулов/1972, Ю. Весс и Б. Зумино/1974);

Википедия (24.07 2020):

«Суперсимметрия или симметрия Ферми-Бозе — гипотетическая симметрия, связывающая бозоны и фермионы в природе. <...> По состоянию на 2019 год **суперсимметрия является физической гипотезой, не подтверждённой экспериментально**» (здесь и далее подчёркнуто — БЛ.).

*Ещё ранее было определено явление удержания кварков и глюонов — **конфайнмент**;*

Википедия (11.04.2020):

«Конфайнмент (удержание <цвета>) — явление, состоящее в невозможности получения кварков в свободном состоянии. <...> На гипотезе наличия кварков строится квантовая теория поля сильного взаимодействия — квантовая хромодинамика/КХД, которая пытается описать свойство конфайнмента математически точным языком. **Конфайнмент подтверждён расчётами решёточной КХД, но математически не доказан.** Поиск этого доказательства — одна из семи „задач тысячелетия“, объявленных институтом Клэя».

Триаду нерешённых проблем КТП, связанных постановкой вопроса о фундаментальном различии β^+ -позитрония (β^+ -орто-пара-позитрония), образованного в «условиях резонанса» системы « $^{22}\text{Na}(3^+) \rightarrow ^{22*}\text{Ne}(2^+)$ -газообразный неон $\sim 9\% ^{22}\text{Ne}(0^+)$ » в сравнении с КЭД-позитроном (КЭД-позитронием) [1], завершает **процедура перенормировки** (регуляризации) в КТП;

Википедия (5.07.2020):

«Перенормировка в квантовой теории поля — процедура устранения ультрафиолетовых расходимостей в классе теорий, называемых перенормируемыми. <...> **В реальных вычислениях для проведения перенормировки используются процедуры регуляризации.**»

Википедия (7.09.2019):

«Наиболее часто используемые в практических вычислениях схемы регуляризации:

- **Регуляризация Паули-Вилларса состоит в добавлении в теорию сверхмассивных частиц**, которые циркулируют в петлях фейнмановских диаграмм и устраняют ультрафиолетовые расходимости.

<...>

- **Дискретизация пространства-времени также позволяет устранить ультрафиолетовые расходимости**, так как она вводит минимальный шаг пространственной решётки, который и ограничивает интегралы по импульсу сверху. Этот подход нарушает Лоренц-инвариантность теории, однако для численных расчётов он наиболее удобен.

Возникают вопросы: где же эти гении, которые предложат **фундаментальный эксперимент для подтверждения математических предсказаний суперсимметрии**, которые, наоборот, математически обоснуют конфайнмент «цвета» и обоснуют устранения сингулярности в процедуре перенормировок?

Что-то не просматривается «... чистая мысль», которая выведет КТП из стагнации...

Будем ждать прихода гениев, которые реализуют мечты древних или гениев другого стиля, исповедующих методологию Л.Д.Ландау, часто начинавшего рабочий день общением с экспериментаторами?..

Есть иной путь — присмотреться к временным спектрам аннигиляции β^+ -распадных позитронов в «условиях резонанса» системы « $^{22}\text{Na}(3^+) \rightarrow ^{22}\text{Ne}(2^+)$ -газообразный неон $\sim 9\% \text{Ne}(0^+)$ », полученным в лабораториях США/1965 [2], России/1967-1987 [3], Англии/1975 [4], Канады/1975 [5], которым мировая элита физиков не уделила достойного внимания...*

*Подчёркнутые здесь фрагменты из Википедии обозначают проблемы, решение которых предполагается на пути расширения СМ — непертурбативной динамики и реальной однофотонной (однофотонной γ^0 [6]) аннигиляции β^+ -позитрония (в отличие от КЭД-позитрония) — **новой (дополнительной) $G\hbar/c\kappa$ физики «снаружи» светового конуса** вместо контрпродуктивной феноменологии «тахсион»: вследствие однофотонной (виртуальной!) аннигиляции КЭД-ортопозитрония (^1Ps) и β^+ -позитронию ($^1\text{Ps}_\beta^+$) становится доступно зазеркалье (дополнительные размерности пространства-времени «снаружи» светового конуса [7]).*

Однофотонная аннигиляция ^1Ps исключена в КЭД вследствие закона сохранения импульса и становится реальной для β^+ -позитрония

$$^1\text{Ps}_\beta^+ \rightarrow (\gamma^0/2\gamma^0) \cdot U^\pm$$

вследствие появления в конечном состоянии β^+ -распада вместе с β^+ -позитронием макроскопической двузначной структуры U^\pm (АДД (\pm) с ядром АДД (\pm) — зазеркалье; γ^0 — в АДД ($+$), $2\gamma^0$ — в АДД ($-$)) [1].

Неудивительно поэтому, что частный как будто бы вопрос вырастает в общезначимую проблему, тем более что вычисления энергетических поправок по теории возмущений в КЭД содержат **конвенциональный момент процедуры перенормировок — странную операцию исключения бесконечностей** (¥ — ¥).

Прямое истолкование состояния с отрицательной энергией, реализующего компенсацию массы (энергии) и зарядов (электрического, лептонного и барионного) в вакуумной структуре АДД, представлено в теории концепцией «антиподной симметрии» [8], которая сформулирована в рамках гамильтонова метода (выражение от Л.Д. Ландау: своей последней публикации «О фундаментальных проблемах» он предположил, «... что гамильтонов метод для сильных взаимодействий изжил себя и должен быть похоронен, конечно, со всеми почестями, которые он заслужил» [9]).

Становление и развитие КХД явилось сильным контраргументом этому предположению. Но гипотезу Ландау можно теперь (после формулировки оснований дополнительной $G\hbar/c\kappa$ -физики «снаружи» светового конуса [1,10]) рассматривать с позиции незавершённости КХД, поскольку, с одной стороны, «... математически не доказан» конфайнмент «цвета», с другой — представляется, что не случайно «конфайнмент подтверждён расчётами решёточной КХД», поскольку АДД с ядром АДД имеет решёточную структуру стохастических гамильтоновых путей [1,7].

Основание для такого развития теории даёт прецедент полного вырождения для пара- и орто-суперпозитрония («complete degeneracy for para- and ortho-superpositronium» [11]). Эту перспективу на обозначенной экспериментальной базе (1965-1987) следует связать с ${}^T\text{Ps}_b^+$, поскольку расщепление уровней основных состояний орто- (${}^T\text{W}$) и пара-позитрония (${}^S\text{W}$) в КЭД

$$\Delta W = {}^T\text{W} - {}^S\text{W} \cong 8,4 \cdot 10^{-4} \text{эВ} \cong 8,4 \cdot 10^{-4} \text{эВ} \cdot 11640^\circ/\text{эВ} \cong \Delta 10^\circ$$

а суперсимметричное представление пара- (${}^S\text{Ps}_b^+$) и орто-суперпозитрония (${}^T\text{Ps}_b^+$) снимает это различие [11].

Аномалия временных спектров аннигиляции β^+ -распадных позитронов (${}^{22}\text{Na}$) в газообразном неоне установлена на основе измерений в лабораториях [2-5] без контроля температуры. На этом основана Программа решающего эксперимента, которая состоит в измерении интенсивности ${}^T\text{Ps}_b^+$ -компоненты временного спектра аннигиляции позитронов от ${}^{22}\text{Na}$ при нормальной температуре в диапазоне $\pm 10^\circ$ [12].

Гамильтонов метод останется основой расчёта локальных процессов, а решение проблем триады «суперсимметрия-конфайнмент-перенормировка» требует расширения СМ путём включения в теорию нелокальности пространства-времени «снаружи» светового конуса посредством β^+ -позитрония (${}^T\text{Ps}_b^+ \setminus {}^S\text{Ps}_b^+$).

Решение второй из обозначенных проблем триады — математическое обоснование конфайнмента «цвета» — будет достигнуто на пути признания «антиподной симметрии» массы (энергии) и действия (А.Д. Линде, [8]). Прямое истолкование состояний с отрицательной энергией реализовано в теории в рамках гамильтонова метода для двух разных Вселенных X и X' с координатами x_μ и x'_α , соответственно ($\mu, \alpha = 0,1,2,3$), метриками $g_{\mu\nu}(x)$ и $g'_{\alpha\beta}(x')$, физическими полями $\Phi(x)$ и $\phi'(x')$ и «... действием необычного типа

$$S = N \int d^4x d^4x' \sqrt{g(x)} \sqrt{g'(x')} \times \left[\frac{M_{\text{Pl}}^2}{16\pi} R(x) + L(\phi(x)) - \frac{M_{\text{Pl}}^2}{16\pi} R(x') - L(\phi'(x')) \right]$$

Для феноменологии новой (дополнительной) $G\hbar/c\kappa$ -физики «снаружи» светового конуса, как

альтернативы контрпродуктивной феноменологии «тахин», это действие необычного типа S является своеобразным «зародышем», тем максимумом, на который оказалась способна чистая мысль.

Итак, то, что «...конфайнмент подтверждён расчётами решёточной КХД» и дискретизация пространства-времени в схемах устранения расходимостей в КТП при перенормировке, получили также поддержку в феноменологии АДД с ядром АДД [1].

Независимое, внимательное обращение к фундаментальному эксперименту [2-5], не привлечшего пристального внимания мирового экспертного сообщества, позволяет сегодня раскрыть двузначную, абсолютно твердотельную природу [13] квадрата планковской массы M_{Pl}^2 в S (в оригинале [8] — M_p^2) на базе решёточной структуры стохастических гамильтоновых путей [1,7].

Выделенные в начале две схемы регуляризации неявно апеллируют к двузначной планковской массе $\pm M_{Pl}$: с одной стороны, как сверхмассивная частица, с другой — дискретизация пространства-времени, поскольку планковская масса может быть представлена, как квазичастичная твердотельная структура ($\sim 10^{19}$ ячеек), в каждом из узлов которой присутствуют в качестве квазичастиц все стабильные элементарные ингредиенты материи (вещества) — квазипротон (\bar{p}), квазиэлектрон (\bar{e}) и квазинейтрино ($\bar{\nu}_e$).

Этим же обоснована странная операция исключения бесконечностей ($\infty - \infty$), что реализуется как $(+M_{Pl} - M_{Pl})$.

К максимуму предсказательной силы фундаментальной теории на базе гамильтонова метода [9] следует причислить на тех же основаниях также теории вакуумоподобных состояний вещества (Э.Б.Глинер [14]), макроскопических тел с нулевой массой покоя и спонтанно нарушенной полной относительности (А.Ф.Андреев [15,16]) и теорию, в которой возможно «сосуществование близкодействия и дальнего действия (мгновенного распространения сигнала) в четырёхмерном пространстве-времени» (Л.Б.Борисова и Д.Д.Рабунский [17,18]).

Всю эпопею предсказательной силы метода фундаментальной теории, детерминированной уравнениями Гамильтона (гамильтонова метода, по Л.Д.Ландау), венчает последняя работа рано ушедшего Этторе Майораны о существовании в природе истинно нейтрального фермиона [19], значение которой стало ясно в последнее время [20].

Но всё же решающим стало едва заметное проявление особенности временных спектров аннигиляции β^+ -распадных позитронов (β^+ -орто-пара-позитрония [1,11]) [2], т.е. эксперимент, а не теория («чистая мысль») стимулирует сегодня выход СМ из стагнации, намеченный феноменологией новой (дополнительной) $G\hbar/c^k$ -физики.

Мысль о доминировании чистой мысли (теории) в установлении перспектив фундаментальной физики, поддержанная многими выдающимися теоретиками, вошла в менталитет экспертов.

Этот стереотип определяет отношение и к первопроходцам прорывных технологий. Первопроходцы — выдающиеся представители опытного знания, которые не в состоянии пока в полной мере обосновать необычные результаты своих наблюдений и конструкций, подвергаются остракизму решениями академических экспертов на основе заключений о якобы явных нарушениях законов сохранения энергии и импульса [21]. Проект новой (дополнительной) $G\hbar/c^k$ -физики «снаружи» светового конуса расширяет СМ и может обосновать ряд выдающихся достижений первопроходцев путём обоснования взаимодействия тёмной материи (вакуумоподобного состояния вещества) с материей (веществом).

Новый прорыв в фундаментальном знании определится результатом Программы решающего эксперимента [12]. Это будет означать, что на равных будут выступать и детерминированная динамика (гамильтонов метод), и стохастическая динамика (гамильтоновы пути).

Библиографический список

1. Levin B.M. Atom of Long-Range Action Instead of Counter-Productive Tachyon Phenomenology. Decisive Experiment of the New (Additional) Phenomenology Outside of the Light Cone. Progress in Physics, v.13(1), p.p.11-17, 2017; Levin B.M. Half-Century History of the Project of New (Additional) $G\hbar/ck$ -Physics, Progress in Physics, v.13(1), p.p.18-21, 2017. <http://www.ptep-online.com>
2. Osmon P.E. Positron lifetime spectra in noble gases. Phys. Rev., v.B138(1), p.216, 1965.
3. Левин Б.М., Рехин Е.И., Панкратов В.М., Гольданский В.И. Исследование временных спектров аннигиляции позитронов в инертных газах (гелий, неон, аргон). Информационный Бюллетень СНИИП ГКАЭ, № 6, 1967;
4. Левин Б.М., Коченда Л.М., Марков А.А., Шантарович В.П. Временные спектры аннигиляции позитронов (^{22}Na) в газообразном неоне различного изотопного состава. ЯФ, т.45(6), с.1806, 1987.
5. Coleman P.G., Griffith T.C., Heyland G.R. and Killen T.L. Positron lifetime spectra in noble gases. J. Phys., v.B8, p.1734, 1975.
6. Mao A.C. and Paul D.A.L. Positron scattering and annihilation in neon gas. Canad. J. Phys., v.53, p.2406, 1975.
7. Огиевецкий В.И., Полубаринов И.В. Нотоф и его возможные взаимодействия. ЯФ, т.4(1), с.216. 1966.
8. Левин Б.М. Эффект Мёссбауэра в газообразном неоне в конечном состоянии β^+ -распада ^{22}Na как путеводная нить к Теории Всего. <http://web.snauka.ru/issues/2020/07/92975>
9. Linde A.D. The multiplication of the Universe and problem of cosmological constant. Phys. Lett., v.B200, p.272, 1988. Линде А.Д. Физика элементарных частиц и космология. М., «Наука», 1990, с.252.
10. Ландау Л.Д. О фундаментальных проблемах. В сб. «Теоретическая физика 20 века» (Памяти В.Паули). М, 1962, с.287.
11. Левин Б.М. О несоответствии экспериментального метода структуре и динамике физического вакуума («мирового эфира»). Альтернатива опыту Майкельсона-Морли. ЕВРАЗИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ, № 5, 2020. www.JournalPro.ru
12. Di Vecchia P. and Schuchhardt V. $N = 1$ and $N = 2$ supersymmetric positronium. Phys. Lett., v.155B(5/6), p.427, 1985.
13. Левин Б.М. Программа решающего эксперимента к Проекту новой (дополнительной) $G\hbar/ck$ -физики «снаружи» светового конуса. <http://web.snauka.ru/issues/2019/03/88922>
14. Левин Б.М. Можно ли включить феноменологию «абсолютно твёрдое тело» в Проект «Теория Всего»? <http://web.snauka.ru/issues/2018/04/86355>
15. Глинер Э.Б. Алгебраические свойства тензора энергии-импульса и вакуумоподобные состояния вещества. ЖЭТФ, т.49(2/8), с.542, 1965.
16. Андреев А.Ф. Макроскопические тела с нулевой массой покоя. ЖЭТФ, т.65(4/10), с.1303, 1973; Андреев А.Ф. Гравитационное взаимодействие частиц нулевой массы. Письма в ЖЭТФ, т.17(8), с.424, 1973.
17. Андреев А.Ф. Спонтанно нарушенная полная относительность. Письма в ЖЭТФ, т.36(3), с.82, 1982.
18. Борисова Л.Б., Рабунский Д.Д. Математическая теория движения частиц в четырёхмерном пространстве-времени. М., 1997.
19. Рабунский Д.Д. Три формы существования материи в четырёхмерном пространстве-времени. М., 1997.
20. E. Majorana. Teoria simmetrica dell'elettrone e del positrone. Nuovo Cimento, v.14(4), p.171, 1937. Пер. с итал.: Э. Майорана. Симметричная теория электрона и позитрона. ЭЧАЯ, т.34(1), с.240, 2003.
21. Левин Б.М. β^+ -Ортопозитроний в «условиях резонанса» трансформирует двухкомпонентное нейтрино в истинно нейтральное нейтрино. Феноменология.

<http://web.snauka.ru/issues/2018/10/87735>

22. Левин Б.М. Проект новой (дополнительной) Gh/ck -физики «снаружи» светового конуса и принципиально новые неразрушающие технологии. <http://web.snauka.ru/issues/2017/12/85136> ;
Левин Б.М. Проект новой (дополнительной) Gh/ck -физики: Необходимость-Истоки-Преодоление стереотипов (феноменология). <http://web.snauka.ru/issues/2018/06/87107>

Гигиенические требования для проведения массажа детям первого года жизни

Брызгалова Анна Александровна

Маленькие дети, особенно малыши первого года жизни, подвержены разным заболеваниям, так как их организм еще плохо приспособлен к жизни, поэтому массаж является неотъемлемым компонентом комплексной терапии заболеваний и травм периферической и центральной нервной системы

Массаж детей до 1 года неотделим от гимнастики. Существуют различные комплексы для лечения нервной системы в данном возрасте сочетающие в себе процедуры массажа и специальные упражнения которые должны состоять из активных и пассивных движений. Хороший массажист перед началом процедуры тщательно осмотрит массируемую область и проведет пальпацию (ощупывание).

Различные высыпания на коже могут появиться при приеме лекарственных препаратов или пищевых продуктов. Это является аллергической реакцией организма на непереносимость каких-либо веществ. При высыпаниях массаж не проводят. Кожные кровоизлияния образуются при ушибах и различных заболеваниях, связанных с плохой свертываемостью крови, например при гемофилии. При наличии кровоизлияний массаж не проводится. Небольшие царапины и ссадины на коже не являются препятствием к проведению массажа, но перед этим их необходимо обработать спиртовым раствором. При обширных повреждениях и открытых кровоточащих ранах массаж не проводится.

При внутренних воспалениях наблюдается увеличение лимфатических узлов — шейных, паховых, локтевых, надключичных. В этом случае массаж не проводится.

При осмотре пациента нужно обратить внимание на состояние суставов. Травмированный сустав отличает припухлость, болезненность при движении, нарушение подвижности. При остром течении воспалительного процесса в суставах массаж не проводится.

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НЕЗАВИСИМОГО ПРАВОСУДИЯ

Соловьёв Сергей Игоревич

Студент магистратуры,
Челябинский Государственный Университет,
Россия, г. Курган

Научный руководитель: **Неровная Наталья Николаевна**
к.ю.н. доцент. Кафедра Конституционного права и муниципального права

Правовой основой независимого правосудия является принцип независимости судей, а также деятельность судей по осуществлению правосудия и выполнению других полномочий органов судебной власти. Без независимых и беспристрастных судей правосудие не сможет существовать. Так, принцип независимости судей является первейшей гарантией, поскольку именно для этого правосудие и должно существовать в государстве, которое провозгласило себя правовым.

Принцип независимости судей закреплен как в российском законодательстве, так и в международном праве. В российском законодательстве в части 1 статьи 120 Конституции РФ это сформулировано следующим образом: «Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону». Это положение развивается в ст. 5 «Самостоятельность судов и независимость судей» Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (далее — Закон о судебной системе) следующим образом:

Часть 1 — суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции РФ и закону;

Часть 2 — судьи, присяжные и арбитражные заседатели, участвующие в осуществлении правосудия, независимы и подчиняются только Конституции РФ и закону; гарантии их независимости устанавливаются Конституцией РФ и законом;

Часть 4 — в Российской Федерации не могут издаваться законы и иные нормативные правовые акты, отменяющие или умаляющие самостоятельность судов, независимость судей;

Часть 5 — лица, виновные в оказании незаконного воздействия на судей, присяжных и арбитражных заседателей, участвующих в осуществлении правосудия, а также в ином вмешательстве в деятельность суда, несут ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Очень важная составляющая принципа независимости судей содержится в части 2 статьи 120 Конституции РФ, которая наделяет суд полномочиями в выборе нормы права, подлежащей применению при принятии решения по рассматриваемому делу, при обнаружении несоответствия одного нормативного акта другому: суд самостоятельно принимает решение согласно с правовыми положениями, имеющими наибольшую юридическую силу. Данный принцип закреплен также в Федеральных конституционных законах, в статье 5 N 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» от 07.02.2011, ст. 5 N 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» от 23.06.1999, ст. 6 N 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995, в Законе РФ в ст. 1 N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 (далее — Закон о статусе судей), в процессуальных кодексах.

Принцип независимости судей закреплен также в международном праве: Всеобщей декларации прав человека ст. 10, Международном пакте ООН о гражданских и политических правах ст. 14, Конвенции о защите прав человека и основных свобод ст.6 и др. Подробно содержание принципа независимости судей раскрывают утвержденные 25 — 26 ноября 2002 г. Комиссией ООН по правам

человека Бангалорские принципы поведения судей: независимость рассматривается в качестве первой из шести ценностей, которыми должны руководствоваться судьи.

Судья должен осуществлять судейскую функцию независимо, на основе собственной оценки фактов и в соответствии со своей совестью, без каких-либо ограничений, ненадлежащего влияния, воздействия, давления, угроз либо вмешательства, прямого или косвенного, от кого бы и по каким причинам они ни исходили. Судья должен быть независим от общества в целом, от сторон, участвующих в деле, которое находится на его рассмотрении, от влияния со стороны исполнительной и законодательной ветвей власти и от других судей. Также считаю, что судья должен еще быть независим и от своего настроения, личных проблем, симпатий, антипатий и т.п.; они ни в коем случае не должны влиять на него и на принимаемые им решения.

Необходимо иметь в виду, что независимость судей не является самоцелью, не может быть абсолютной и служить лишь интересам судей. Ее предназначение — создавать условия и гарантии для объективного рассмотрения и разрешения судьями каждого находящегося в их производстве дела, но ни в коем случае не допускать произвола судей. Ясно одно, что судьи должны безоговорочно подчиняться Конституции, поскольку она имеет высшую юридическую силу и не содержит положений, которые влекли бы нарушения прав человека и гражданина, поэтому подчинение ей не представляет угрозы для независимости судей.

Но должны ли судьи так же безоговорочно подчиняться другим федеральным законам?

Ответ на этот вопрос позволит судебной власти, которую осуществляют суды в системе разделения государственной власти в России на законодательную, исполнительную и судебную, самостоятельно обеспечить защиту прав граждан, организаций и любых других заинтересованных лиц от нарушений со стороны власти законодательной — в случаях принятия ею законов, противоречащих Конституции, т.е. обеспечить реализацию положений ст. 18 Конституции РФ. Поэтому решение может быть только одним: в силу части 1 статьи 15 Конституции РФ законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции, судьи обязаны подчиняться не любым федеральным законам, а только тем, которые соответствуют Конституции.

В связи с этим в приведенный выше перечень обстоятельств, от которых судьи независимы, следует внести существенное дополнение: судьи независимы и от федеральных законов и других правовых актов, противоречащих Конституции РФ и эта независимость выражается в том, что судьи должны отказываться в применении таких федеральных законов.

Юридические гарантии независимости судей установлены Конституцией РФ и федеральными законами. Они относятся как непосредственно к судьям, так и к обеспечению деятельности судов в целом.

Конституция устанавливает следующие гарантии:

— Статья 121 — несменяемость судей;

— Статья 122 — неприкосновенность судей;

— Статья 124 — обязанность государства осуществлять из федерального бюджета такое финансирование судов, которое обеспечивало бы возможность полного и независимого осуществления правосудия.

Несменяемость и неприкосновенность судей не делает из них неприкасаемых и не позволяет им безнаказанно и преднамеренно нарушать законы; полномочия судей и при таких гарантиях могут быть прекращены или приостановлены, а судьи привлечены к ответственности, но только с соблюдением специальных правил, установленных федеральными законами. Несменяемость судей является важнейшей гарантией их независимости, особенно когда на них возложена обязанность обеспечить каждому обратившемуся в суд защиту его прав и свобод от решений и действий органов

государственной власти и должностных лиц (статья 46 Конституции РФ).

Общеизвестно, что самостоятельность и независимость судей создают условия для эффективного правосудия, формирования единообразной судебной практики, основанной на правильном понимании духа и буквы закона. Эффективное правосудие создает благоприятную правовую среду, комфортные условия для ведения бизнеса, развития рыночной экономики, привлечения инвестиций, свободной конкуренции и улучшения качества жизни людей.

Литература

1. Гущина Н.А. Независимость судей и проблемы коррупции в судах / Н.А. Гущина // Современное право. 2015.
2. Кизирбозунц Т.М. Вопросы эффективности деятельности судебной власти место и роль судьи в гражданском обществе и демократическом государстве / Т.М. Кизирбозунц // Новый юридический журнал. 2014. N 4.
3. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. М.А. Вкут. М.: Юрайт, 2012.
4. Малешин Д.Я. Гражданская процессуальная система России / Д.Я. Малешин. М.: Статут, 2011.
5. Руднев В.И. Некомпетентность судьи как основание для его отвода и прекращения полномочий / В.И. Руднев // Журнал российского права. 2003. N 7.
6. Семенов А.В. Беспристрастность судьи / А.В. Семенов // Судебная власть и уголовный процесс. 2016. N 4.
7. Этина Т.С. Внепроцессуальные обращения к суду: вопросы правовой регламентации / Т.С. Этина // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. Т. 2. N 2(62).
8. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
9. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 N 3132-1 (последняя редакция).
10. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации».

Историко-правовые аспекты становления театральной деятельности: понятие и сущность театральной постановки

Илюшкина Анна Алексеевна

студентка 3 курса факультета магистратуры
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России), Россия, г. Москва

Научный руководитель: **Степанян Ани Самвеловна,**

кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского и предпринимательского права
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России), России, г. Москва

Вопрос, касающийся правовой регламентации театрального искусства, является классическим для цивилистики. Однако в силу объективных причин для признания театральной постановки в качестве самостоятельного объекта авторского права потребовалось значительное время. Решение данной проблемы осуществлялось посредством установления характера прав субъектов, участвующих в театральной деятельности, и специфики создаваемых ими объектов.

Так, в античном театре в центре внимания были религиозные и мифологические сюжеты, ввиду чего потребность в соблюдении прав творческих деятелей отсутствовала. Деятельность профессиональных актеров находилась в прямом государственном подчинении. Даже когда городские власти Греции избирали драматургов и актеров на год, выплачивая им содержание из бюджета, речь шла о вознаграждении за труд, а не стремлении защитить права.

В период Средневековья, благодаря появлению такого жанра, как мистерия, характеризующегося абстрагированием от религиозных текстов, наличием авторского толкования тех или иных сюжетов, на первый план среди субъектов театрального искусства окончательно вышли авторы литературных текстов. Средневековый театр подготовил основу для появления мощного реалистического театрального искусства эпохи Возрождения.

Итальянская ренессансная драма позволила создать театр, аккумулирующий античное наследие и средневековую форму. В театральных постановках XIV — XVII вв. впервые текст и музыка начинают существовать как единое целое. Музыкальная религиозная трагедия, являющаяся предпосылкой современной оперы, которую можно рассматривать в качестве отдельного вида театрально-зрелищных представлений, способствовала усилению зрелищности за счет сценического действия и одновременной эклектичности [1, с. 101].

В дальнейшем театральное дело развивалось посредством адаптации литературного текста к сценическому действию, усложнения спектакля музыкальным сопровождением, сценографией, светом. Постепенно формировался прообраз современного театра. Однако развитие общественных отношений опережало правовое регулирование. Права авторов и исполнителей не получали легального закрепления, и им не предоставлялась возможность защиты результата творческого труда. Директоры государственных театров и частные антрепренеры в большинстве случаев не получали согласия авторов на постановку пьес и иных драматических произведений, не выплачивали поспектакльных отчислений, повсеместно видоизменяли тексты, присваивали авторство и не указывали в афишах достоверные имена. Также известны случаи, когда представители одних театров незаконно полностью заимствовали идеи постановок, входящих в репертуар других театров [2, с. 173-174, с. 98]. Примечательно, что аналогичные проблемы правоприменительной практики были сформулированы при разработке законопроекта, направленного на совершенствование правовой регламентации прав исполнителей в 2017 году [3].

Дальнейший импульс к развитию и правовой регламентации театрального искусства получило в период Великой французской буржуазной революции 1789 — 1799 г. Декрет о свободе театров от 13 января 1791 г. предоставил каждому гражданину возможность открывать театр и ставить любые произведения под собственную ответственность, а также запретил на всей территории Франции использовать в театральных постановках произведения авторов без предварительного получения их согласия.

К концу XVIII в. окончательно легальный статус получил принцип неприкосновенности литературного текста. С принятием в 1883 г. в Англии Закона об авторском праве в области театральных постановок (Dramatic Copyright Act) за авторами было закреплено право публичного представления исполнения [4, с. 30]. Таким образом, исключалась возможность постановки и публичного исполнения спектакля без согласия авторов и без выплаты им соответствующих вознаграждений.

Рассмотренные тенденции развития театральной деятельности привели к тому, что уже к середине XIX в. сформировался определенный круг субъектов, отвечающих за постановку театральных представлений. В него вошли автор литературного текста, актер, художник-оформитель и при необходимости композитор. Однако деятельность режиссеров-постановщиков не имела авторской окраски и была сведена к административно-хозяйственным и организационным функциям.

Основы театрального искусства, заложенные в зарубежных странах, с некоторыми особенностями проявились и в России. Русский профессиональный театр, заимствованный в середине XVII в. из Западной Европы, нес изначально иностранные форму и содержание.

В дореволюционный и советский период театральная деятельность рассматривалась как синтез трех компонентов — работа режиссера, исполнение, театральная постановка.

Работа режиссера определялась как созидательная деятельность, поскольку при создании театральной постановки в большей степени ведется работа с литературным текстом посредством его интерпретации. В данном случае под правовую защиту попадали авторские права драматургов.

Вторым компонентом театральной деятельности традиционно считалось исполнение артистов. Однако на протяжении длительного периода времени актер и режиссер соединялись в одном лице, и такая деятельность именовалась как актерская режиссура.

В.Я. Ионас настаивал на закреплении юридической категории «произведения исполнительского искусства». Права артистов-исполнителей цивилист распространял на дирижеров, солистов, режиссеров, актеров и балетмейстеров [5, с. 80-81].

В.И. Серебровский, напротив, считал права артистов смежными, поскольку даже самые талантливые из них не создают нового произведения, а остаются в границах, заданных первоначальным автором [6, с. 88].

Относительно третьего компонента следует отметить, что театральная постановка рассматривалась вне правового поля. Данный подход был обусловлен сосредоточенностью режиссера и актеров на литературном тексте, отсутствием возможности обращения и нестабильной формой для воспроизведения [2, с. 108]. Обозначенные факторы не позволили цивилистам советского периода однозначно определить подходящий правовой режим для театральной постановки и способ предоставления прав лицам, участвующим в ней. В связи с этим Гражданский кодекс РСФСР 1964 г. в отличие от кинематографических работ не предоставил правовую регламентацию театральным постановкам.

Позднее, с принятием Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г., театральные постановки стали рассматриваться через призму деятельности таких субъектов, как актеры, режиссеры и дирижеры. Закон Российской Федерации от 9 июля 1993 г. № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» исполнение и постановки соотносил как целое и часть.

В настоящее время Гражданский кодекс Российской Федерации (далее также — ГК РФ) регламентирует театральные постановки как один из видов исполнения, тем самым относит их к охраняемым законом результатам интеллектуальной деятельности.

Говоря о понятии театральной постановки следует отметить, что в отечественном законодательстве наравне с международными актами (Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений 1886 г., Всемирная конвенция об авторском праве 1952 г.) данный термин не употребляется.

В Гражданском кодексе Российской Федерации используется понятие «театрально-зрелищное представление», которое по содержанию включает в себя не только театральные постановки, но и другие зрелищные мероприятия (например, цирковые, кукольные, эстрадные представления).

По правовой природе театральная постановка относится к категории сложного объекта интеллектуальных прав. Указанное родовое понятие вводится в статье 1240 ГК РФ.

По мнению В.В. Яровой, М.А. Костенко, законодатель целенаправленно не включил сложный объект в перечень результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, которым согласно статьи 1225 ГК РФ предоставляется правовая охрана. Это означает, что сложный объект не рассматривается как самостоятельный объект интеллектуальной деятельности, а выступает понятием собирательным, позволяющим регламентировать отношения между лицом, организовавшим создание сложного объекта и обладателями исключительных прав на соответствующие результаты интеллектуальной деятельности [7, с.112].

В качестве ключевых характеристик театральной постановки можно назвать наличие в ее составе нескольких охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (литературное (драматическое) произведение, декорационное и музыкальное оформление, режиссерское решение и исполнение актеров), наличие общего творческого замысла, объединяющего указанные результаты интеллектуальной деятельности в единое и неделимое целое, наличие лица-организатора, осуществляющего руководство и координацию процесса создания сложного объекта.

Следует отметить, что общая тенденция, направленная на укрупнение разделов ГК РФ отразилась и на правовом регулировании отношений в области театральной деятельности: закреплены такие категории, как «театрально-зрелищное представление» и «сложный объект». В статьях 1240 и 1313 ГК РФ законодатель объединил театральные постановки (спектакли) со зрелищными представлениями.

На наш взгляд, статья 1304 ГК РФ подчеркивает первичность театральных постановок как самостоятельных результатов исполнительской деятельности, способных к воспроизведению без участия режиссера-постановщика, к многократному повторению при условии узнаваемости конкретным зрителем. Если зрелищное представление отвечает указанным признакам, то его следует признавать театральной постановкой. В противном случае, оно не выходит за рамки исполнения и охраняется как самостоятельный объект смежных прав.

Подводя итог, необходимо отметить, что исторические особенности, связанные с развитием театрального искусства, обусловили вектор правового анализа театральных постановок в отечественной цивилистике. Необходимость защиты авторов литературных текстов, формирование правового статуса режиссера-постановщика, изменение сущности создания спектаклей оказали значительное влияние на современное правовое регулирование театральной постановки.

Библиографический список:

1. Вахитова Ю.И. Правовое регулирование театральных постановок: исторические и юридические основания // Российский юридический журнал. 2019. № 5. С. 100-110.
2. Дюма Р. Литературная и художественная собственность. Авторское право Франции / пер. с фр.

2-е изд. М., 1993. 383 с. Антимонов Б.С., Флейшиц Е.А. Курс советского гражданского права. Авторское право. М., 1957. 280 с.

3. Пояснительная записка к проекту федерального закона № 1052531-6 «О внесении изменений в главу 71 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации». URL: <http://base.garant.ru/57260414> (дата обращения: 23.09.2020)
4. Липчик Д. Авторское право и смежные права / пер. с фр.; предисл. М. Федотова. М., 2002. 788 с.
5. Ионас В.Я. Произведения творчества в гражданском праве. М., 1972. 168 с.
6. Серебровский В.И. Вопросы советского авторского права. М., 1956. 283 с.
7. Яровая В.В., Костенко М.А. Правовой режим сложных объектов в аспекте модернизации гражданского законодательства России // Власть Закона. 2016. № 1. С. 107-116

Государственная контрактная система

Кутикова Евгения Михайловна

Магистр ЧЕЛГУ,

Россия, г. Челябинск

E-mail: Kytikova28@yandex.ru

Научный руководитель: **Егоров Олег Николаевич**

Доцент, канд. мед. наук

Кафедра конституционного права и муниципального права

Россия, г. Челябинск

Аннотация: В настоящей статье представлена необходимость создания эффективной системы государственных закупок обусловлена тем, что с каждым годом растет количество средств реализуемых путем государственных закупок. На сегодняшний день общий объем рынка госзаказа достиг 25% ВВП, и эта цифра продолжает расти с каждым годом. От того насколько система государственных закупок будет эффективно функционировать, напрямую зависит безопасность государства, и это связано не только с тем, что закупка оборонной продукции так же производится через контрактную систему, но и потому, что государственные закупки составляют половину расходов бюджета страны.

Ключевые слова: система, контракт, госзакупки, бюджетные средства, исполнение, товары, услуги.

Государственная контрактная система — это совокупность норм и правил, обеспечивающих формирование единого технологического цикла, объединяющего ключевые этапы обеспечения федеральных государственных нужд, а именно: планирование закупок, прогнозирование поставок товаров, работ и услуг для федеральных государственных нужд, формирование государственными заказчиками планов обеспечения федеральных государственных нужд, размещение заказов на поставку товаров, работ, услуг, юридическое оформление результатов размещения заказов, исполнение и мониторинг государственных контрактов [1].

Государственная контрактная система обусловлена тем, что три четверти от общего количества организаций, осуществляющих государственные закупки приходится на муниципальные организации, а то, насколько эффективно муниципалитеты будут расходовать бюджетные средства, в том числе и на государственные закупки, зависит благополучие и уровень жизни граждан муниципальных образований. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" [2] (далее — Закон № 44-ФЗ). На данный момент нельзя однозначно сказать, что с указанным законом контрактная система стала принципиально другой, напротив, во многом Закон № 44-ФЗ схож с предыдущим Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ [3], но с некоторыми доработками. Несмотря на то, что разработчики нового закона делали акцент на повышение прозрачности государственных закупок, снижения уровня коррупции, повышения экономии бюджетных средств, добиться всех этих целей даже спустя 6 лет работы закона не удалось. Уже сегодня видно много критики контрактной системы, большое количество жалоб как со стороны госзаказчика, так и со стороны исполнителя, в связи с этим считаем необходимым принятия мер уже сегодня.

Создавая новую контрактную систему, законодатели опирались на опыт зарубежных стран, добившихся в этой области хороших результатов. Были заимствованы многие определения, некоторые принципы, и другие механизмы.

В настоящее время в России, как и во всех странах с рыночной экономикой, действуют рыночные механизмы закупок товаров для государственных нужд. Необходимо отметить, что поставка товаров, работ, услуг для государственных нужд достаточно специфический институт

российского права. В рамках гражданского права регулируются отношения между сторонами по государственному контракту. За пределами гражданско-правового регулирования остаются проблемы удовлетворения государственных нужд, финансирования государственных закупок, установления особенностей и такого финансирования и заключения договоров и т.п. Следовательно, указанные правоотношения составляют сферу финансовых правоотношений. В связи с тем, что при закупках используются средства федерального и иных соответствующих бюджетов, обеспечивающих экономические потребности общества и государства, субъектов РФ и местных органов самоуправления, речь идет, в первую очередь, о бюджетных правоотношениях.

Переход к рыночной экономике позволил государству в лице получателей бюджетных средств осуществлять закупки на условиях полной свободы выбора и самостоятельного принятия финансовых решений. Но сложившаяся практика в области государственных закупок выявила неэффективность такого варианта развития события, в связи с чем, назрела необходимость создания определенного правового механизма государственных закупок. Этим механизмом в Российской Федерации выступила контрактная система.

Для регулирования данной сферы правоотношений был принят ряд нормативных правовых актов, регулирующих закупку товаров, работ, услуг для государственных нужд, а также внесены дополнения в уже существующие акты. В частности, внесены соответствующие дополнения и изменения в Бюджетный кодекс РФ в части регулирования госзакупок и заключения госконтрактов (Глава 10 БК РФ [4]), в часть 2 Гражданского кодекса РФ (Глава 30, параграф 4) [5], в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения».

На основании изложенного целесообразно внести некоторые изменения в федеральное законодательство. Во-первых, часто происходит неверное понимание некоторых положений закона заказчиками, что приводит к путанице при осуществлении государственного заказа. Очевидно, что закон нуждается в доработке, его функционирование в нынешнем виде не может обеспечить государственные закупки в должном соотношении цены и качества товаров. Преобладающим способом размещения заказа является аукцион в электронном виде, что является показателем неспособности или нежеланием госзаказчика проводить торги другим способом, например конкурсом, который требует больших трудозатрат, но способный обеспечить поставку более качественных товаров.

Во-вторых, проблематику применения Закона № 44-ФЗ, целесообразно предложить меры по повышению эффективности системы государственных закупок, путем корректировки этого нормативного документа. Необходимо комплексное внесение изменений, которое бы предусматривало в частности не усиление контроля, а единство правоприменения, отсутствие дублирования полномочий контрольных органов при проведении проверок. Предложенные меры, возможно, не самые простые в исполнении, и потребуют длительного времени для получения положительного результата, но иначе государственная контрактная система не станет эффективной сама собой. Эти мероприятия могут иметь разный характер, это может быть как принятие нормативных актов, как дополнение самого законодательства, либо внесение изменений в уже существующие статьи Закона № 44-ФЗ.

В-третьих, среди понятий, указанных в Законе № 44-ФЗ, отсутствуют определения понятий «государственные и муниципальные нужды». Здесь необходимо отметить, что ранее действовавший Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», который ныне утратил силу, содержал данные понятия. Целесообразно вернуть определения этих понятий в Закон № 44-ФЗ, что позволит более четко обозначить спектр производимых операций госсектора.

В-четвертых, необходимо создавать частичную централизацию госзакупок, то есть создавать на базе крупных учреждений определенные центры, занимающиеся профильными госзакупками для

нужд более малых организаций, не способных на должном уровне самостоятельно проводить закупки. Тем более, что в законе есть такая возможность, которая предусматривается в ст. 26 Закона № 44-ФЗ.

В-пятых, внести в Закон № 44-ФЗ предложения по совершенствованию механизма планирования закупок, в частности, например, — объединение плана закупок и плана-графика закупок в единый электронный документ, предполагающий поэтапную детализацию содержащейся в нем информации о планируемых закупках, с формированием полноценного описания объекта закупки, проекта контракта, ценой за 3 месяца до начала такой закупки; — установление единого перечня товаров, работ, услуг, подлежащих обязательному нормированию, с возможностью расширения такого перечня по решениям органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления на основании каталога товаров, работ, услуг; — предоставление права подачи жалоб при осуществлении закупок исключительно в целях защиты прав и законных интересов подателя жалобы; — заключение контрактов с единственным поставщиком по результатам несостоявшихся процедур в случае превышения нормативно установленного объема только с согласия ФАС и с казначейским сопровождением указанных контрактов; — повысить взаимную ответственность заказчиков и исполнителей контрактов, в частности.

В целом можно сказать, что реформа системы государственных закупок в Российской Федерации проходит в верном направлении. Необходимо лишь постоянно следить за процессом исполнения государственных закупок, выявлять недостатки, проблемы, проводить работу над ошибками, вносить корректировки, и тогда, безусловно, удастся получить эффективную систему государственных закупок.

Список источников

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) [Текст] // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 3 июля 2019 г.) [Текст] // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 5. — Ст. 410.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 2 декабря 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 12 ноября 2019 г.) [Текст] // Собрание законодательства РФ. — 1998. — № 31. — Ст. 3823.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 16 декабря 2019 г.) [Текст] // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 1. — Ст. 1.
6. О банках и банковской деятельности: Федеральный закон от 2 декабря 1990 г. № 395-1 (ред. от 2 декабря 2019 г.) [Текст] // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 6. — Ст. 492.

Ссылки:

1. Иванова К. В., Князева Е. Ю. К вопросу о совершенствовании системы госзакупок в Российской Федерации: сборник статей по материалам XLIX международной студенческой научно-практической конференции. 2019. № 14. С. 42
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 27 июня 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.
3. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2005. № 30. Ст. 3105. Документ утратил силу.

4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 12 ноября 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 3 июля 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

Практика использования элементов дистанционного обучения на платформе Moodle в образовательном процессе колледжа

Гуженко Мария Владимировна

кандидат экономических наук
преподаватель Санкт-Петербургского государственного
бюджетного профессионального образовательного учреждения
«Колледж банковского дела и информационных систем»

В колледже работа с платформой Moodle началась 3 года назад с создания курсов для студентов различных форм обучения. Типовой курс выглядит следующим образом:

— в описании курса раскрывается его цель, осваиваемые компетенции, виды выполняемых и оцениваемых работ;

— в первом разделе — учебно-методическая документация — представлены учебные пособия, методические рекомендации для выполнения практических работ, экзаменационные вопросы и т.п.

Далее организовывается навигация по курсу: курсы разбиваются на темы в соответствии с календарно-тематическим планом, в каждой теме представляются задания для самостоятельных работ, выполненные в различных вариантах.

Для иллюстрации осваиваемого теоретического материала в каждой теме добавляются дополнительные ссылки на Интернет-ресурсы, содержащие информацию по изучаемым темам; накладываются ограничения на доступ к новым материалам в зависимости от степени изучения предыдущих; материал разбивается на отдельные лекции; вставляются материалы для подготовки к понятийным диктантам, устным зачетам.

В каждом курсе организовывается входной контроль знаний, контрольные точки, которые необходимо выполнить по мере изучения курса, итоговый контроль знаний в виде теста или контрольного задания, позволяющие определить уровень освоения студентами материалов курса.

Использование системы дистанционного обучения позволило автоматизировать процесс оценивания работ студентов, определять статистические данные по освоению различных тем.

Платформа Moodle позволяет контролировать «посещаемость» — активность студентов, время их учебной работы в сети. В результате можно собирать статистику по студентам: кто что скачал, какие домашние задания сделал, какие оценки по тестам получил. Таким образом, можно понять, насколько студенты разобрались в теме, и с учетом этого предложить материал для дальнейшего изучения.

Новым направлением использования возможностей дистанционного обучения стало использование его возможностей при выполнении проектных, курсовых и выпускных квалификационных работ: в соответствующих курсах размещаются методические указания по их выполнению, проверяются отдельные этапы написания этих работ и подготовка презентаций.

Система дистанционного обучения в колледже также начала использоваться для проведения конкурсов и олимпиад. Как правило, ее возможности используются при организации первого этапа соревнования, в котором принимают участие все студенты, изучающие конкурсную дисциплину. Чаще всего сначала проводится тестовая проверка знаний студентов, но при этом участникам ограничивается количество попыток прохождения теста и накладываются временные ограничения. Студенты, успешно справившиеся с этим заданием, приступают к решению практических задач. В дальнейшем победители этого этапа в различных учебных группах участвуют во втором этапе соревнования, который проводится уже в очной форме, на нем определяют победителя олимпиады

по колледжу.

Основное достоинство Moodle — преподаватель всегда на связи с обучающимися: платформа предоставляет широкие возможности для коммуникации. Рассылки объявлений оперативно информируют всех участников курса или отдельные группы о текущих событиях: не нужно писать каждому студенту о новом задании, группа получит уведомления автоматически.

В форуме можно проводить обсуждение по группам, в личных сообщениях и комментариях — обсудить конкретную проблему с преподавателем лично. Таким образом, в качестве основных достоинств использования данной образовательной платформы можно выделить следующие:

1. Все ресурсы собраны в единое целое. В системе можно создавать и хранить электронные учебные материалы и задавать последовательность их изучения.

2. Благодаря тому, что доступ к Moodle осуществляется через Интернет, студенты не привязаны к конкретному месту и времени, могут двигаться по материалу в собственном темпе из любой точки.

3. Электронный формат позволяет использовать в качестве «учебника» не только текст, но и интерактивные ресурсы любого формата от интернет-статьи до видеоролика с помощью ярлыков, тегов и гипертекстовых ссылок.

Реализация элементов дистанционного обучения позволяет повысить интерес к процессу обучения. Данный программный продукт позволяет сделать процесс образования, отвечающим реалиям сегодняшнего дня. Сетевые технологии позволяют преподнести информацию таким образом, чтобы удовлетворить учебные запросы каждого студента, осуществить индивидуальный подход в обучении.

Воспитание толерантности и терпимости как условие успешной социализации детей и подростков, находящихся в социально-реабилитационном центре

А. Ю. Баскакова,
психолог первой квалификационной категории
Государственное казенное учреждение
«Социально – реабилитационный центр для несовершеннолетних
«Маленький принц»

Терпимость к другому человеку, его мыслям и убеждениям или культуре, различающимся по своим ценностям и стилю жизни, является одной из предпосылок гармонии в современном мире. Это готовность принять других такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия. Толерантность является необходимым условием в становлении полноценного коллектива, а в дальнейшем и всего общества. В связи с этим одна из главных задач воспитания толерантной личности, чтобы дети вышли из стен детских учреждений не только с определенным багажом знаний, умений и навыков, а самостоятельными, обладающими толерантностью как основой жизненной позиции. Но, к сожалению, дух нетерпимости, неприязни к другой культуре, образу жизни, верованиям, убеждениям, привычкам всегда существовал и продолжает существовать в наше время как в обществе в целом, так и в отдельных его институтах. Не является исключением и Социально-реабилитационный центр. Следует отметить, что предметом нетерпимости может выступать как национальная, социальная, половая принадлежность ребенка, так и особенности внешнего вида, интересы, увлечения. Одной из наиболее частых обращений воспитателей к психологу Центра является проблема межличностных отношений в группе, в основе которых часто лежат явления нетерпимости. Как показывает наш опыт, особые трудности в общении испытывают дети, которым не хватает родительского внимания и тепла. Это относится не только к детям-сиротам, но и к детям из неблагополучных семей. Большой процент таких детей оказываются в Социально-реабилитационном центре «Маленький принц». Таким образом, формирование толерантного отношения в детской среде Социально-реабилитационного центра является необходимым условием успешной социализации воспитанников. В связи с этим в СРЦ «Маленький принц» ежегодно проходят мероприятия в рамках Недели толерантности: «Психологический забор «Есть место для каждого», «Открытие от одиночества», акция «А ты мне нравишься!».

Целью мероприятий является распространение позитивного опыта толерантного взаимодействия.

Психологический забор «Есть место для каждого»

Задачи мероприятия:

- создание благоприятного психологического климата как в детском, так и во взрослом коллективе;
- развитие познавательных интересов;
- активизация творческих способностей;
- личностный рост и развитие в широком плане;
- осознание многообразия проявлений личности.

Условия реализации мероприятия: к участию привлекаются все сотрудники и воспитанники

Центра. Участникам заранее раздаются бланки, на которых можно написать свои мечты, планы на будущее, комплимент или признание, либо оформить небольшой рисунок. Затем психолог оформляет стенд с «забором» и помещает на него все «мысли» участников. Данное мероприятие также способствует успешной адаптации ребят к условиям Центра, осознанию себя частью одной большой и дружной команды.

«Открытка от одиночества»

Задачи мероприятия:

- формирование положительного Я-образа;
- формирование эмпатии, доброжелательного отношения к окружающим;
- профилактика стрессовых состояний;
- развитие социальной восприимчивости.

Условия реализации мероприятия: к участию привлекаются все сотрудники и воспитанники Центра. Психолог заранее делает заготовки открыток круглой формы из картона. С одной стороны участник рисует веселый смайлик, с другой — пишет пожелание или комплимент. На открытке обязательно указать адресата и отправителя. Все открытки остаются у организатора. В назначенный день ведущие в нарядных костюмах (могут быть дети по желанию) разносят открытки. Главное (и это обсуждаем с ребятами) — не то, сколько ты получил открыток, а скольких людей ты сделал счастливее, позволил почувствовать себя нужным и уникальным.

Акция «А ты мне нравишься»

Задачи мероприятия:

- создание атмосферы доверия и доброжелательности;
- формирование устойчивой адекватной самооценки;
- снижение психоэмоционального напряжения;
- формирование коммуникативных навыков;
- снижение социально-психологической напряженности в детском коллективе.

Условия реализации мероприятия: к участию привлекаются воспитанники, а также сотрудники по желанию. Мероприятие проходит в музыкальном зале и сопровождается слайдами заранее подготовленной презентации. Мероприятие включает в себя: «Селфи-признание» (ведущий кидает мяч; участник, поймавший его, сообщает что он умеет делать лучше всего; говорит комплимент себе); «Конкурс капитанов» (ведущий заранее готовит карточки с надписями: комплимент про улыбку, про прическу, про платье и т.д. Участники — воспитатели и сотрудники — по очереди вытягивают карточки и говорят комплимент кому-то из детей); «Виртуальный подарок» (участники в парах дарят друг другу виртуальные подарки). Мероприятие заканчивается «подарком» от ведущего: на экране появляются фотографии участников акции (ведущий заранее готовит слайды с фотографиями детей; каждому ребенку адресует комплимент либо пожелание). Следует отметить, что все добрые слова и поступки ребят и взрослых не уходят вместе с мероприятиями. Ежедневно воспитатели и специалисты Социально-реабилитационного центра «Маленький принц» доносят идеи и социальные образцы толерантного отношения не только через занятия, но и в неформальном общении с воспитанниками. Это наша общая цель — формирование личности, обладающей чувством собственного достоинства и уважения к людям, и умеющей строить отношения на основе сотрудничества и взаимопонимания.

Список литературы

1. Воробьева, О.Я. Педагогически технологии воспитания толерантности у учащихся. — М.:2007. — 160с.
2. Риэрдон, Б. Толерантность — дорога к миру. — М.:2001. — 303с.
3. Семина, Л.И. Учимся диалогу. Толерантность: объединения и усилия. — Семья и школа, 2001 №№ 11-12.

Для заметок: