

# Особенности правового регулирования преддоговорных отношений

**Михайлова Светлана Александровна**

студент магистратуры

Ростовского института (филиала) в г. Ростове-на-Дону  
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный  
университет юстиции (РПА Минюста России)

Преддоговорным отношениям в праве уделяется значительно меньше внимания, чем договорным или деликтным. Однако преддоговорные отношения сторон могут быть весьма разнообразны, и еще до момента заключения договора на участнике преддоговорных отношений могут лежать разные обязанности.

Отношения по проведению торгов законодательством регулируются достаточно детально (в связи с чем можно обнаружить довольно широкий перечень прав и обязанностей у участников торгов), но общие правила заключения договора путем направления оферты и дачи акцепта не так детальны. Но и в этом случае можно говорить об определенных правах и обязанностях у участников таких преддоговорных контактов.

Оферта связывает направившее ее лицо с момента ее получения адресатом (ст. 435 ГК РФ). Согласно новым правилам и с учетом принципа добросовестности между участниками преддоговорных отношений до факта заключения договора может быть признано наличие обязательства. П. 3 ст. 432 ГК РФ закрепляет правило о том, что сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности (п. 3 ст. 1). В этом случае законодатель создает эффект заключенного договора, в требовании признать такой договор незаключенным будет отказано.

Согласно новым правилам, если иное не предусмотрено законом или договором, граждане и юридические лица свободны в проведении переговоров о заключении договора, самостоятельно несут расходы, связанные с их проведением, и не отвечают за то, что соглашение не достигнуто. Свобода ведения переговоров может быть ограничена законом, это такие правила, как ст. 445, ст. 507 ГК РФ, кроме того иное стороны могут предусмотреть непосредственно своим соглашением [1].

При нарушении баланса между двумя принципами (свободы договора и добросовестности) может возникнуть преддоговорная ответственность. Принцип свободы договора предполагает, что участники гражданских правоотношений могут свободно вести переговоры с неограниченным кругом потенциальных клиентов по поводу заключения договора, предлагать более подходящие для них условия заключения договора [2]. В этом случае никто не отвечает за недостижение цели преддоговорного этапа — заключение договора.

В нашем законодательстве абз. 1 п. 3 ст. 434.1 ГК РФ устанавливает общее правило о преддоговорной ответственности: сторона, которая ведет или прерывает переговоры о заключении договора недобросовестно, обязана возместить другой стороне причиненные этим убытки. При этом предусматривается, что будет считаться недобросовестными действиями на стадии ведения переговоров [3].

---

В рамках преддоговорной ответственности законодатель ограничивает убытки расходами, которые сторона потратила на ведение переговоров, и потерями, связанными с утратой возможности заключить договор с третьим лицом. Характер убытков законодатель описал в формате негативного интереса, то есть возмещение убытков направлено на возвращение добросовестной стороны ведения переговоров о заключении договора в положение, в котором она находилась бы, если бы вовсе не вступила в переговоры.

В заключение необходимо отметить, что, несмотря на актуальность и важность новых правил о преддоговорных отношениях и преддоговорной ответственности, эти положения могут вызывать на практике много вопросов. В связи с чем данные положения нуждаются в научном изучении, что может положительно повлиять на складывающуюся судебную практику по развитию конституционных принципов, лежащих в основе имущественного оборота.

### **ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ**

1. Витрянский В.В. Общие положения о договоре в условиях реформирования российского гражданского законодательства // Кодификация российского частного права 2015 / В.В. Витрянский, С.Ю. Головина, Б.М. Гонгало [и др.]; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гницевич К.В. Преддоговорная ответственность в гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2009.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Международное частное право. Постатейный комментарий к разделу VI / М.М. Богуславский, Б.М. Гонгало, А.В. Демкина [и др.]; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».