Защита гражданских прав

Морозов Станислав Анатольевич
Магистрант 2 года обучения, ЮЗГУ, Россия, г. Курск
e-mail: resifi2011@yandex.ru
Научный руководитель: **Богдан Варвара Владимировна**
к.и.н., доцент. Кафедра гражданского права ЮЗГУ, Россия, г. Курск

347.122

Защита гражданских прав

Аннотация. В статье рассматривается судебный порядок защиты гражданских прав, анализируются основные способы защиты гражданских прав, предусмотренные гражданским законодательством. Автором раскрыты основные проблемы в выборе способа защиты гражданских прав, а также указаны основные недостатки в деятельности судов, препятствующие эффективной защите гражданских прав в судебном порядке.

Ключевые слова: защита гражданских прав, гражданское судопроизводство, арбитражное судопроизводство, способы защиты гражданских прав.

S.A. Morozov, Southwest State University

PROTECTION OF CIVIL RIGHTS

Abstract. The article considers protection of civil rights, analyzes basic methods of protection of civil rights in legislation. The author covers the main issues in choosing a methods of protection of civil rights, and identifies the main shortcomings in the operation of the courts that hinder the effective juridically protection of civil rights.

Keywords: protection of civil rights, civil justice, arbitration proceedings, methods of protection of civil rights.

Конституция РФ [1] провозгласила права и свободы человека и гражданина высшей ценностью в государстве и гарантировала их правовую защиту. Соответственно государство обязано создать эффективно работающую систему правовых средств и механизмов, направленных на защиту субъективных гражданских прав человека и гражданина. Одним из таких средств является судебная защита гражданских прав посредством обращения в суд с иском или заявлением.

Защита гражданских прав – это действия государственных органов, граждан и юридических лиц по предупреждению нарушения или восстановлению нарушенных прав, охраняемых законом, способами, установленными законами.

Конституция РФ в ст. 46 гарантировала каждому человеку и гражданину судебную защиту его прав и свобод. Судебная защита гражданских прав предусмотрена и в ст. 11 Гражданского кодекса РФ [2], которая устанавливает, что защита нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

Институт защиты гражданских прав является важнейшим институтом гражданского права. Целью защиты гражданского права является восстановление нормального, желаемого для субъекта, обратившегося за защитой своего права, общества или государства ход реализации прав

за счет установленных нормативным правовым актом или договором действий правонарушителя.

Основной метод защиты субъективного права – рассмотрение и разрешение гражданских дел в порядке гражданского судопроизводства.

Гражданское судопроизводство осуществляется судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Система судов в РФ определяется Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ» [5]. В соответствии с указанным законодательным актом система судов РФ включает в себя федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов РФ. К федеральным судам относятся: Конституционный Суд РФ; Верховный Суд РФ; верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему судов общей юрисдикции; арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов РФ и специализированные арбитражные суды, составляющие систему федеральных арбитражных судов.

К судам субъектов РФ относятся: конституционные (уставные) суды субъектов РФ, мировые судьи, являющиеся судьями общей юрисдикции субъектов РФ.

Различные категории дел распределяются между судами общей юрисдикции и арбитражными судами, рассматривающими правовые споры в пределах своей компетенции, в зависимости от их подведомственности.

Так, в соответствии со ст. 27 Арбитражного процессуального кодекса РФ [3] арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Статья 33 АПК РФ предусматривает специальную подведомственность дел арбитражным судам:

- о несостоятельности (банкротстве);
- по корпоративным спорам (связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице);
- по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- по спорам, вытекающим из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных федеральным законом иных прав и обязанностей;
- по спорам, вытекающим из деятельности государственных корпораций и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы;

- по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам;
- о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- иные дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Статья 22 Гражданского процессуального кодекса РФ [4] определяет подведомственность гражданских дел судам общей юрисдикции. В соответствии с указанной статьей суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают:

- исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений;
- дела по требованиям, основанным на нотариально удостоверенной сделке, на сделке совершенной в простой письменной форме, о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, о взыскании с граждан недоимок по налогам, сборам и иным обязательным платежам, о взыскании невыплаченной работнику заработной платы, денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока выплаты заработной платы и т. п., разрешаемые в порядке приказного производства;
- дела, возникающие из публичных правоотношений: об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан РФ, об установлении, продлении, досрочном прекращении административного надзора и иные дела, возникающие из публичных правоотношений;
- дела особого производства: об установлении фактов, имеющих юридическое значение, об усыновлении (удочерении) ребенка, о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим, об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами, об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации), о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь, о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам, о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке и психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке, о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния, по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении, по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства;
- дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;
- дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

Если гражданин или юридическое лицо предъявляют требования, подведомственные и

арбитражным судам, и судам общей юрисдикции, то они должны быть разделены, а при невозможности такого разделения эти исковые требования будут рассматриваться судом общей юрисдикции. Такими требованиями, например, могут быть требования акционера – физического лица к акционерному обществу и основывающиеся и на корпоративных, и на трудовых отношениях (работник – акционер). По общему правилу, те гражданско-правовые споры, которые не отнесены к подведомственности арбитражных судов, относятся к компетенции судов общей юрисдикции.

Судебный порядок защиты права наиболее адекватен современному состоянию гражданского оборота и специфике гражданских правоотношений. Судебное решение, вынесенное в результате рассмотрения иска или заявления судом с учетом сформировавшейся и апробированной судебной практики, после вступления в законную силу становится важным фактором, оказывающим положительное влияние, как на развитие конкретного гражданского правоотношения, так и на осуществление всего гражданского оборота [9, С. 91]. Возбуждение деятельности суда по защите субъективных гражданских прав осуществляется на основе иска. Иск считается одним из самых совершенных средств защиты субъективного права, которое нарушено или оспорено.

При обращении в суд истец в иске или заявлении должен назвать способ защиты права и норму закона, которой установлен соответствующий способ.

Под способами защиты гражданских прав понимаются меры принудительного характера, установленные в законе, с помощью которых осуществляется восстановление конкретного нарушенного или оспариваемого права.

Статья 12 Гражданского кодекса РФ содержит следующие способы защиты гражданских прав:

- признание права;
- восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, применение последствий недействительности ничтожной сделки;
- признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- присуждение к исполнению обязанности в натуре;
- возмещение убытков:
- компенсация морального вреда;
- прекращение или изменение правоотношения;
- неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону, и другие способы.

Перечень установленных Гражданским кодекса РФ способов защиты гражданских прав является открытым. Анализируя гражданское законодательство и судебную практику, можно выделить и иные способы защиты гражданских прав. Однако любой способ защиты гражданского права должен быть основан на законе. Суды указывают, что использование способов защиты права, не указанных в ст. 12 ГК РФ, допускается только при наличии прямого указания в законе [7]. Так, например, в соответствии со ст. 152 Гражданского кодекса РФ способом защиту гражданского права в судебном порядке является требование об опровержении порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина сведений.

Либо можно избрать способ защиты права в судебном порядке, основанный на одном из тех способов, которые перечислены в ст. 12 Гражданского кодекса РФ. Например, в действующих нормах Гражданского кодекса РФ не предусмотрено право давностного владельца потребовать

признания его собственником. Однако в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.2010 № 10 [6] возможность обращения в суд с иском о признании права собственности в силу приобретательной давности вытекает из статей 11 и 12 Гражданского кодекса РФ, согласно которым защита гражданских прав осуществляется судами путем признания права. Поэтому лицо, считающее, что оно стало собственником имущества в силу давности владения им, вправе обратиться в суд с иском о признании за ним права собственности. При этом ответчиком по иску о признании права собственности в силу приобретательной давности будет прежний собственник имущества.

Способ защиты нарушенного права может быть выбран по усмотрению гражданина. Он самостоятельно решает, какой именно способ защиты наиболее оптимальным образом сможет обеспечить защиту его прав и способствовать восстановлению его нарушенных или оспариваемых прав. Выбор способа защиты права, наличие необходимости реализации такого права, временного периода, когда таким правом необходимо воспользоваться, совершение либо несовершение процессуальных действий осуществляется по усмотрению истца, который и несет риск наступления неблагоприятных последствий.

Однако судебная практика показывает, что зачастую истец не может выбрать адекватного способа защиты своего права или же выбирает способ, не указанный в законе.

Так, в постановлении Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2014 по делу № А20-565/2014 [8] указывается, что истцом заявлено требование о признании договора заключенным, однако такой способ защиты не предусмотрен ни в Гражданском кодексе РФ, ни в других законах. Кроме того, удовлетворение искового требования в данном случае не привело бы к восстановлению права истца, нарушенного неисполнением обязательства (в данном случае, по оплате оказанных услуг). Факт заключения договора не требует признания его судебным актом, вопрос о заключенности или незаключенности договора может быть рассмотрен судом при анализе спора об исполнении обязательств по такому договору. В данном случае избрание ненадлежащего способа защиты гражданских прав повлекло отказ в удовлетворении заявленных требований.

На практике в целях избегания случаев отказа в удовлетворении исковых требований по основаниям избрания ненадлежащего способа защиты истцу предоставлено право в ходе судебного рассмотрения его искового заявления корректировать свои исковые требования и изменять предмет иска. Поэтому, несмотря на то, что суды не должны самостоятельно определять способ защиты нарушенного права, они могут в ходе рассмотрения дела косвенным образом повлиять на выбор истцом способа защиты его нарушенного права.

Особое значение сейчас имеет совершенствование организационно-правового механизма защиты гражданских прав в судебном порядке. На эффективность гражданского судопроизводства оказывают влияние многие факторы: недостаточная материально-техническая обеспеченность судов, загруженность судов формальными делами, отсутствие общего доступа к ознакомлению с судебной практикой в конкретном районе или регионе, длительные сроки рассмотрения дел, отсутствие четкой специализации судей по категориям гражданских дел, информационная закрытость судебной системы и судейского сообщества, фактическое доминирование интересов государства над интересами гражданина, сложность судебных процедур, неисполнение судебных решений [10].

В настоящее время практически каждый гражданин или юридическое лицо могут обратиться в суд по любому поводу для защиты как частных, так и публичных прав, если считают, что их права и законные интересы каким-либо образом нарушены. Это приводит к такой ситуации, когда суды загружены делами, у судей нет лимита рассмотрения дел, судьи не могут уделить достаточное внимание действительно важным делам, требующим оперативного судебного рассмотрения из-за

большого количества формальных дел.

В этом случае кажется рациональным демонополизировать деятельность судов, передать часть дел на рассмотрение в административном порядке соответствующими органами исполнительной власти. Это позволит разгрузить суды, а судьям уделять большее внимание к делам, находящимся в их производстве.

Таким образом, судебный порядок защиты гражданских прав является достаточно эффективным способом пресечения нарушения прав человека и гражданина и восстановления нарушенных прав.

Судебная защита гражданских прав осуществляется в процессе гражданского судопроизводства, которое реализуется судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Гражданское законодательство предусматривает ряд способов защиты гражданских прав, право выбора конкретного способа защиты принадлежит лицу, права которого нарушены. Однако не всегда истец обладает достаточным количеством знаний в сфере правосудия, чтобы верно определить способ защиты своего права.

Для повышения эффективности защиты гражданских прав в судебном порядке необходимо повышать уровень правовой культуры и устранять недостатки в деятельности судебной системы.

Список литературы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12. 12. 1993) //Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30. 11. 1994 № 51-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24. 07. 2002 № 95-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
4. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14. 11. 2002 № 138-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
5. Федеральный конституционный закон от 31. 12. 1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе РФ» //Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29. 04. 2010 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 7.
7. Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.09.2014 по делу № А63-5190/2014 //СПС «КонсультантПлюс».
8. Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2014 по делу № А20-565/2014 //СПС «КонсультантПлюс».
9. Гражданский кодекс РФ. Постатейный комментарий к главам 1, 2, 3. /Под ред. П. В. Крашенинникова. М., 2013.
10. Дикажев М. М., Гагиев А. К. К вопросу о повышении эффективности организации гражданского и арбитражного судопроизводства в РФ //Административное право и процесс. 2014. № 4. С. 23 – 26.