К вопросу о содержании организационно-функциональных полномочий суда в стадии возбуждения гражданского дела

Закян Инна Феликсовна,
магистрант 2 года заочной формы обучения
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,
Северо - Кавказкий филиал, г. Краснодар.
E-mail: zakyan.if@yandex.ru

Возбуждение гражданского дела в суде является важной стадией гражданского судопроизводства. Именно в этой стадии реализуется конституционное право граждан на обращение в суд за судебной защитой нарушенных прав, свобод, законных интересов.

Судебная защита достигается выполнением задачи по своевременному и правильному возбуждению судопроизводства, для чего заинтересованные лица обращаются в суд с исковым (иным) заявлением, тем самым, реализуя свои диспозитивные правомочия. Однако, совершения этого одностороннего действия недостаточно для возникновения производства по конкретному гражданскому делу, необходимы и встречные действия суда в лице единоличного судьи, выполняющего задачу по принятию заявления. Это объясняется тем, что гражданский процесс есть учреждение публичной власти, в котором суду отведено господствующее положение, поэтому действия заинтересованных лиц, в сущности, сводятся к тому, чтобы возбудить деятельность суда, предоставить ему материал для вынесения правильного решения.

Процессуальная деятельность судьи в стадии возбуждения производства по делу в основном сосредоточена на руководстве процессом, направлении его в нужное процессуальное русло.

Основная задача судьи в этой стадии, видится в руководстве и организации такого процесса, в котором участникам процесса, будут созданы все условия для реализации ими своих процессуальных прав и выполнения лежащих на них процессуальных обязанностей, а именно:

— на подачу искового заявления,

— представление своих возражений на иск,

— предъявление встречного иска,

— заявление и разрешение ходатайств,

— обоснование своей позиции по делу в целом и по отдельным вопросам,

— представление доказательств и т.п.

Для решения обозначенных задач, процессуальный закон наделил судью властными императивными полномочиями по руководству ходом и порядком производства.

Важнейшими условиями выполнения судьей своих выступают: независимое, объективное и беспристрастное отношение судьи к сторонам и другим участникам процесса, обеспечение их процессуального равноправия при производстве по делу.

Руководствуясь общими положениями, закрепленными в (ч.2 ст.12 ГПК РФ) и специальными правилами главы 12 ГПК РФ (Предъявление иска) судья в стадии возбуждения судопроизводства должен решить вопросы:

— о принятии или об отказе в принятии к судебному производству письменного обращения (искового заявления, заявления) заинтересованного лица, нуждающегося в судебной защите.

Как представляется, именно в решении судьей, этого главного вопроса, видится основное содержание его процессуальной деятельности в стадии возбуждения производства по делу.

Процессуальная деятельность суда в исследуемой стадии, осуществляется по нескольким направлениям:

во-первых, судья проверяет за исполнением лицами, заинтересованными в судебной защите правовых формальностей, которым должны по закону отвечать подаваемые ими в суд письменные обращения, прошения (исковые заявления, заявления, ходатайства и т.д.).

во-вторых, проверяет соблюдение истцом процессуальных требований, предъявляемых к форме и содержанию искового заявления.

Важное значение для судьи имеет изучение содержания искового (иного) заявления. Значимость содержания искового заявления заключается в том, что именно оно определяет в дальнейшие его руководящие действия:

Ранее содержание искового заявления не имело такого значения, поскольку суд был обязан по своей инициативе собирать доказательства, независимо от ссылки на них в исковом заявлении, привлекать в процесс других лиц, участвующих в деле, предлагать истцу изменить или дополнить основание иска и т.п.

В настоящее время положение изменилось, инициативные полномочия суда ограничены позицией сторон, которые получили возможность в полном объеме самостоятельно распоряжаться своими правами, и приобрели обязанность доказывать в суде свои требования и возражения.

В-третьих, судья устраняет, допущенные сторонами нарушения процессуальных формальностей, если эти нарушения являются устранимыми.

Присутствие в письменном прошении каких-либо изъянов с точки зрения формы и содержания делает его юридически ничтожным, и в зависимости от того, какой юридический факт отсутствует в данном юридическом составе, влечет за собой различные правовые последствия.

В-четвертых, судья проверяет внешнюю правомерность процессуальных действий.

В-пятых, судья отказывает в принятии искового заявления, при обнаружении отрицательных неустранимых фактов, наличие которых, лишает заинтересованного лица права на повторное предъявление иска суд.

В заключение заметим, что очень важно, чтобы при решении вопроса о возбуждении гражданского дела, судья был максимально внимателен, не допускал ошибок и неточностей при применении процессуального закона.