Преступления исключительной тяжести как «пятое колесо в телеге»

Павлова Людмила Олеговна,
магистрант первого курса юридического факультета
Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова
Россия, г. Ярославль
E-mail: ljudmila-pavlova11@rambler.ru

Статья 15 УК РФ (далее — УК) представляет собой результат развития категоризации преступлений, сконструированной благодаря предшествующему опыту, в особенности благодаря УК РСФСР 1960 года, который положил начало четырёхчленной категоризации, имеющей место в ныне действующем отечественном уголовном законе.

Возникает вопрос, почему законодатель выделил 4 категории, а не больше или меньше? В научных кругах уже не раз звучало предложение о выделении наиболее опасных преступных деяний, что позволило бы более тщательно дифференцировать ответственность и индивидуализировать наказание [1, с. 78]. Стоит отметить, что УК Республики Молдавия предусматривает пятичленную категоризацию преступлений, среди которых имеются чрезвычайно тяжкие преступления, предусматривающие пожизненное лишение свободы [2].

Некоторые авторы предлагают дополнить отечественную категоризацию преступлениями «исключительной тяжести» [3, с. 122]. Они выделяют эту категорию исходя из того, что за совершение данных преступлений можно предусмотреть только наказание в виде пожизненного лишения свободы и смертной казни, характерных для таких более опасных преступлений как террористический акт, геноцид и других.

Действительно, совершение преступных деяний такого рода влечёт особые правовые последствия, а именно отбывание лишения свободы в исправительных колониях особого режима, освобождение условно-досрочно при фактическом отбытии не менее 25 лет лишения свободы. Эти положения позволяют выделять данные деяния из совокупности других. Но в то же время в Общей части кодекса имеются нормы, которые при введении данной категории будут парализовать ее применение, и она окажется «мертворожденной».

Во-первых, при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (ч. 4 ст. 62 УК), при вердикте присяжных о признании виновным, но заслуживающим снисхождения, эти виды наказаний не применяются (ч. 1 ст. 65 УК), за неоконченное преступление они не назначаются (ч. 4 ст. 66 УК). Во-вторых, если суд не освободит от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности лицо, совершившее преступление, за которое предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни, то данные наказания не применяются (ч. 4 ст. 78 УК). В-третьих, если суд не применит сроки давности обвинительного приговора к лицу, осужденному к смертной казни или пожизненному лишению свободы, то эти наказания будут заменены лишением свободы на определенный срок (ч. 3 ст. 83 УК).

Таким образом, введение преступления исключительной тяжести в нить уголовного закона повлекло бы возникновение ситуаций, когда в случае невозможности применения данной категории, необходимо было бы изменять ее на менее тяжкую, что недопустимо.

Библиографический список

1. Кадников Н.Г. Классификация преступлений по уголовному праву России. Монография. М.:

Юрид. изд-во МВД РФ, 2000. 188 с.
2. Уголовный кодекс Республики Молдова. URL: http://lex.justice.md/ru/331268/ (дата обращения: 10.03.2017).
3. Трухин А.М. Категоризация преступлений и обратная сила уголовного закона // Уголовное право. 2012. № 5. С. 122-123.