К вопросу о трудностях правового регулирования института мирового соглашения и путях их решения в России

Пономаренко Георгий Валерьевич
магистрант 2 года обучения
«КубГАУ им. И.Т. Трубилина»
E-mail: ponomorenckog@yandex.ru

Одним из важнейших звеньев согласительного механизма урегулирования споров является ***мировое соглашение***. Оно представляет собой один из наиболее приемлемых инструментов снятия противоречий для участников частноправового оборота, равно как и для общества в целом. Это связано с тем, что условия урегулирования спора в мировом соглашении устанавливают сами стороны, исходя из своих интересов и возможностей, в ходе переговоров, что способствует сохранению устойчивых благоприятных отношений между ними.

Новое «дыхание» вопрос о мировом соглашении приобрел в России в современную эпоху, в условиях большой загруженности судов, в связи, с чем стремление к достижению мирового соглашения стало поощряться и является частью современного понимания тенденций развития гражданской юрисдикции.

Мы установили, что сегодня в российском цивилистическом праве нет законодательного определения мирового соглашения как комплексного межотраслевого правового института.

Обобщив разнообразные позиции ученых, суммируя их, мы выделили следующие подходы к определению правовой природы мирового соглашения:1) процессуальное распорядительное действие, направленное на прекращение процесса,2) гражданско-правовой договор, 3) сочетание гражданско-правовых и процессуальных элементов.

На наш взгляд, мировое соглашение представляет собой сложную правовую категорию, является комплексным межотраслевым правовым институтом. Мировое соглашение при самой общей характеристике представляет собой договор сторон о прекращении разбирательства дела в суде на определенных, согласованных ими условиях. В этом плане мировое соглашение представляет собой одновременно юридический факт материального и процессуального права, вызывая самые различные правовые последствия.

Как юридический факт материального права мировое соглашение **является гражданско-правовой сделкой**, которая на определенных условиях прекращает прежние права и обязанности сторон и регулирует взаимоотношения сторон на будущее путем установления их новых прав и обязанностей.

Как юридический факт процессуального права мировое соглашение прекращает производство по делу, оканчивает судебный процесс, имея в этом смысле правопрекращающие последствия.

В отличие от обычной гражданско-правовой сделки, заключаемой в рамках взаимодействия участников гражданского оборота, мировое соглашение заключается под контролем суда в рамках судебного процесса при условии соблюдения процессуальных норм и положений, нарушение которых также может привести к отмене судебного акта об утверждении мирового соглашения. Отсюда вывод, что источником правового регулирования мирового соглашения является не только процессуальное законодательство, но и гражданское законодательство, в частности ГК РФ.

Считаем, необходимым проведение совершенствования гражданского законодательства РФ, в частности, путем включения в Гражданский кодекс РФ специальной главы, посвященной

мировому соглашению, в которой необходимо закрепить легальное определение мирового соглашения.

Предлагаем, для включения в ГК РФ следующее определение мирового соглашения: "По мировому соглашению стороны обязуются прекратить существующий между ними спор или устранить неопределенность их прав и обязанностей посредством взаимных уступок«.Важность и значимость появления новой главы под названием «Мировое соглашение» будет заключаться:

1) прямое закрепление мирового соглашения в гражданском праве будет способствовать признанию и применению внесудебного мирового соглашения, как участниками правового оборота, так и судами.

2) это будет содействовать досудебному урегулированию споров, обеспечит стабилизацию делового оборота и разгрузку судов;

3) желательно, чтобы разработка норм главы о мировом соглашении опиралась на труды ведущих правоведов России второй половины XIX именно на главу XXV раздела II («Обязательства по договорам») книги пятой («Обязательственное право») Проекта Гражданского уложения Российской империи;

4) подробное регулирование мирового соглашения в ГК РФ будет способствовать унификации российского гражданского права с правом стран романо-германской системы, в гражданских кодексах которых давно предусмотрена соответствующая глава.

Большинство стран романо-германской правовой семьи (Франция, Италия, Германия, Испания) законодательно ***закрепили материально-правовой характер*** мирового соглашения в своих гражданских кодексах.

Гражданское процессуальное законодательство России нуждается в корректировке, поскольку также не содержит определения мирового соглашения, хотя и предусматривает возможность его заключения. В этой связи было бы целесообразным внести изменения в ГПК РФ, закрепив определение мирового соглашения следующего содержания: «Мировое соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый сторонами спора на взаимосогласованных ими условиях и подлежащий обязательному утверждению судом».

В заключении заметим, что мировое соглашение, являясь наиболее предпочтительным для сторон способом окончания спора, вместе с тем не получает должного распространения. В решении этих и других обозначенных нами вопросов следует двигаться российскому законодателю.