

---

# Понятие и элементы корпоративных правоотношений

**Нинчиева Тамила Магомедовна**

к.ю.н, декан юридического факультета  
ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"

E-mail: [bela\\_007@bk.ru](mailto:bela_007@bk.ru)

Термин «правоотношение» имеет большую и интересную историю. Проблема правоотношения является одной из «вечных проблем» цивилистики. Подробный анализ вопросов, связанных с понятием и элементами правоотношения, выходит за пределы настоящего исследования. Юридические отношения представляют собой связь дух лиц, между которыми установлены взаимные обязанности и притязания. Подобный подход способствовал детальному изучению взаимных прав и обязанностей субъектов правоотношений. Но при этом не исследовался характер связи права с регулируемым им общественными отношениями.

В нынешней правовой доктрине представлено две узловые концепции в понимании категории правоотношения. В первом случае правоотношение определяется как правовая форма общественного отношения. Под правоотношением понимаются субъективные права и юридические обязанности, представляющие индивидуальные модели поведения субъектов права. Алгоритм выглядит следующим образом: норма права конкретизируется в юридическом отношении, которое затем воздействует на фактическое общественное отношение. Таким образом, правоотношение как *sui generis* отношения, представляет собой правовую форму общественного отношения. При этом признается самостоятельное существование фактического общественного отношения и соответствующего ему правового отношения.

Согласно второму подходу, правоотношение рассматривается как общественное отношение, урегулированное нормами права. Данная точка зрения исходит из существования целостного отношения. В качестве образца подобного подхода можно привести точку зрения Е.Б. Пашуканиса, который полагал, что в материальной действительности правоотношению принадлежит примат над нормой права характеризующегося единством правовой формы и материального содержания.[1] В результате воздействия норм права на общественные отношения возникает единое правовое отношение.

С учетом того, что корпорация как юридическое лицо является искусственным порождением императивных норм правопорядка", общественные отношения с организациями корпоративного типа могут существовать только в правовой форме. Так, например, в случае принятия решения участником общества с ограниченной ответственностью о выходе из корпорации и подачи соответствующего заявления между обществом и участником возникает отношение по выплате действительной стоимости доли в денежной или в натуральной форме.

Исходя из этого, нами за основу принято определение правоотношения как общественного отношения, урегулированного нормами права и состоящего во взаимной связи субъективных прав и обязанностей его участников.

Основными элементами всякого, в том числе и корпоративного, правоотношения являются субъект и объект, правомочие и обязанность. Для полной характеристики корпоративного правоотношения необходимо также установить основания его возникновения, изменения и прекращения.

Субъективное право представляет собой меру возможного поведения управомоченного лица, сферу власти, признаваемой объективным правом за управомоченным. При характеристике

---

субъективного права (в корпоративных правоотношениях это выглядит особенно наглядно) необходимо подчеркнуть значимость тех правовых средств, которые создают возможность для реализации права посредством обеспечения определенного поведения обязанных лиц.

Для корпоративных правоотношений (как и для других гражданских правоотношений) большое значение имеет интерес, к удовлетворению которого ведет осуществление субъективного права. Соответственно, интерес нельзя исключать из содержания субъективного права, так как признавая субъективное право за управомоченным, государство исходит не только из характера действий управомоченного, возможность которых им обеспечивается, но и из характера защищаемого им интереса.[2]

На основании анализа действующего законодательства можно предположить, что законодатель разделяет субъективное право и законный интерес. Но при системном анализе положений действующего законодательства и практики его применения можно сделать вывод, что для удовлетворения иска необходимо наличие и права, установленного законом, и законного интереса.[3]

Следует подчеркнуть, что установление отсутствия законного интереса при рассмотрении спора судом не означает автоматически признания злоупотребления правом лицом, которое обратилось с иском. Соответствующие действия могут быть признаны злоупотреблением правом только при наличии оснований, предусмотренных действующим законодательством.

Содержанием корпоративных правоотношений (равно как и остальных гражданских правоотношений) являются субъективное гражданское право и правовая обязанность. При этом в рамках единого корпоративного отношения можно выделить право участников на участие в управлении, право на получение дивиденда (ликвидационной квоты, выплаты в виде действительной стоимости доли) получение дополнительных возможностей для реализации своих социальных и общественно-политических прав и законных интересов и право на получение информации.

Для того, чтобы охватить общим определением понятия объекта любые явления внешнего мира, в связи с которыми устанавливаются правовые отношения, была выдвинута точка зрения о разделении всей совокупности объектов прав на две категории. Согласно указанной позиции объектом права называется то, по поводу чего субъекты права вступают в правоотношение и что составляет содержание их взаимных прав и обязанностей. Соответственно, получается, что объект права и его содержание — это одно и то же, а поскольку, наряду с действиями, к категории объектов причисляются также и вещи, то, следовательно, вещи также могут служить содержанием прав, с чем конечно, никак нельзя согласиться.

Необходимо отметить, что если для гражданских правоотношений как родовой категории целесообразно использовать именно ту точку зрения, которая относит к объекту правоотношений действия, личные нематериальные блага и другие ценности, то для корпоративных правоотношений как вида гражданских правоотношений с учетом их организационно-имущественной специфики объектом (ценностью) выступает деятельность юридического лица (корпорации).

#### **Литература:**

1. Пашуканис Е.Б. Общая теория права и марксизм. — М.: Изд-во Коммунистической Академии, 1926. С. 41.
2. Сенчищев В.И. Объект гражданских правоотношений //Актуальные проблемы гражданского права. — 2010. С. 117.
3. Подшивалов Т.П. Объект гражданских прав и правовой режим: проблема определения //Вестник Южно-Уральского государственного университета. — 2013. — № 3. С. 39.