Гражданское общество. Итоги и перспективы



Ильман Алипулатов,

политолог, заведующий кафедрой электронных СМИ ДГУ, председатель дагестанского отделения МедиаСоюза РФ, член Общественной палаты РД

E-mail: alipulatov@mail.ru

В последние годы тема становления и развития гражданского общества является одной из наиболее актуальных, обсуждается учеными, политиками, представителями различных общественных организаций.

Сегодня на самых различных уровнях говорят о степени зрелости гражданского общества в стране, и в регионах. И естественно очень часто мы задаемся вопросом: а как складываются взаимоотношения государства и гражданского общества?

На мой взгляд, они взаимообусловлены, так как без наличия первого, причем в зрелой форме, невозможно создание правового государства. В свою очередь, гражданское общество нуждается в гарантировании прав и свобод личности государством.

Факт остается фактом. На каком-то этапе для государственной власти стало очевидным, что без подключения самих граждан к выработке принципиальных решений о форме и содержании общественного устройства, без их легитимирующего доверия и одобрения действий властей решить возникших в последние годы социально-экономических и общественно-политических проблем не удастся. Именно поиск путей, выходя из системного (институционального, структурного, ценностного) кризиса привел к выводу о необходимости практического развития демократических механизмов взаимодействия государственной власти с гражданским обществом, в том числе в форме институционального социально-политического диалога.

Гражданское общество-это тип общества по своему содержанию, т.е. определенный тип

общественных отношений, отношений граждан, и оно есть творение культуры, поскольку само понятие «гражданское» означает проявление экономической культуры и правовой культуры.

В нашем обществе все еще есть предубеждения против гражданской активности. Более того, отдельные эксперты считают участие в общественной жизни уделом фанатиков, чудаков или людей с тайными корыстными помыслами.

По мнению директора Института социологии РАН Михаила Горшкова, для нынешнего поколения россиян важнее всего правовая основа демократического государства и возможности самовыражения в самых разных областях и сферы жизни общества. Модернизация и демократия есть разные стороны одной и той же медали, в том смысле, что у них в представлениях населения России фактически одна и та же цель- создание такого общества, в котором были бы, во-первых, обеспечены законность и правопорядок, и во-вторых, в максимально полном объеме созданы условия для реализации социально-экономических граждан.

Президент РФ Владимир Путин в одной из программных статей «Демократия и качество государства» особо отметил, что сегодня качество нашего государства, отстает от готовности гражданского общества в нем участвовать. Наше гражданское общество стало несравненно более зрелым, активным и ответственным. Нам надо обновить механизмы нашей демократии. Они должны «вместить» возросшую общественную активность.

Развивать гражданские институты необходимо одновременно с формированием элитарных групп и слоев населения, обладающих высоким уровнем знаний, навыками и опытом в определенных сферах жизни общества. Необходимо создавать профессиональные ассоциации, которые объединили бы людей, достигших наиболее выдающихся успехов в избранной сфере деятельности.

Только так можно создать надежный оплот демократии и гражданского политического участия в жизни страны. В этом случае государство как институт гражданского общества будет реальным партнером независимых профессиональных союзов и элитарных групп, выступающих от лица общества.

По мнению Главы Дагестана Рамазана Абдулатипова, правовой нигилизм, отсутствие элементарной политической культуры мешают взаимодействию органов власти с общественными организациями. "Чтобы завоевать доверие людей, нам надо много работать, любой диалог — дороги с двусторонним движением«,- эти слова руководителя республики должны найти свое отражение в активизации деятельности общественных движений, в налаживании диалога между властью и гражданским обществом.

По мнению Председателя Правительства РФ, руководителя «Единой России» Дмитрия Медведева, необходимо повысить качество народного представительства. Правящей партии следует быть не «приложением к исполнительной власти» и выступать в роли статиста, а быть реальным участником формирования этой самой власти.

По словам Директора Московского Бюро по правам человека Александра Брода, поддержка гражданского общества и СМИ на Северном Кавказе должна носить адресный характер и осуществляться при одном принципиальном идеологическом условии — поддержка принципов российской гражданской нации, как политика гражданской идентичности, объединяющей всех россиян вне зависимости от этничности. Если на сегодняшний день экстремистские структуры сильны своими сетями, государство должно противопоставить им гражданские сети. К таковым можно отнести региональные СМИ, общероссийские социально-политические структуры в регионах, образовательные проекты особенно в гуманитарной сфере. Это региональные гражданские сети снизу будут поддерживать модернизационные импульсы российского

государства. Во-первых, они смогут корректировать возможные ошибки государственных институтов. Во-вторых, они станут поставщиками альтернативной, социально значимой информации. Они станут, наконец, кадровым резервом новой Северо-Кавказской элиты, а также основным модернизационным ресурсом страны в Северо-Кавказском регионе. Таким образом, укрепление государственных институтов на Северном Кавказе теснейшим образом связано с проблемой кадрового обновления, без которого экстремистские настроения, так называемое топливо для террористов, будут нарастать.

О месте и роли институтов гражданского общества подробно говорилось совсем недавно на первой конференции, некоммерческих объединений, которая состоялась в Махачкале под девизом «Дагестану-мир и согласие».

А это значит, что органы государственной власти Дагестана последовательно проводят в жизнь политику конструктивного взаимодействия с негосударственными некоммерческими организациями.