
К вопросу о модернизации норм Конституции России

Антонцев Антон Александрович

студент 1 курса

Ростовского института (филиала)

ФГБОУ ВО ВГУЮ (РПА Минюста России)

antontsev07@mail.ru

Глубокие фундаментальные перемены, произошедшие на рубеже 80х-90х годов, выявили необходимость разработки и принятия новой Конституции Российской Федерации. Поводом к этому решению послужил переход России из союзной республики в составе СССР в суверенное, независимое, самостоятельное государство – Российскую Федерацию. А так же происходили изменения самих основ общественного строя – экономические, социальные, политические и духовные. Не стоит забывать и об измене общественно-политических сил, результатом чего стало отвержение обществом тоталитарного социализма и переход на демократический путь развития, итогом которого стало создание новых институтов, государственных органов и появление многопартийности. Используя методы, ранее применявшиеся в исследовании историко-правовой и государственно-правовой проблематики [1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11], рассмотрим вопрос о модернизации норм Конституции РФ 1993 г.

За 20 лет накопилось немало мнений и критических замечаний о недостатках юридической техники, формулировок норм Конституции, многие из которых, безусловно, справедливы. Сегодня же, по прошествии достаточного времени мы видим, что вопрос об изменении Конституции РФ остается нерешенным и спорным. При этом правовой потенциал Конституции далеко не исчерпан. Это очень гибкий документ, благодаря которому можно вносить поправки во все сферы деятельности общества и государства в целом. При этом поражает воображение предложение бывшего экс-заместителя президента Кировской области Марии Гайдар, которая заявила, что Конституция нуждается в полной отмене: «Я много лет выступала за соблюдение Конституции РФ, а сейчас поняла, что надо требовать ее отмены. Те права и свободы, которые гарантируются гражданам, все равно не соблюдаются, а соблюдается только то, что служит этому режиму и позволяет ему сохранять свою легитимность. [12]

Мы должны понимать полную абсурдность и необоснованность таких заявлений, ведь Конституция прекрасно выдержала испытание временем, она:

- предотвратила срыв страны в анархию, дала ей основные правила жизни;
- способствовала сохранению целостности российского государства;
- четко обозначила демократические приоритеты правового развития России;
- создала первую нормативную основу для общественного согласия и стала важнейшим фактором социально-правовой стабильности;
- обеспечила достойное вхождение России в европейское и мировое правовое пространство.

[13]

В тоже время не стоит отказываться от менее радикальных действий по отношению к Конституции. Это внесение точечных либо коренных поправок. Например, важно однозначно определить порядок формирования и все вопросы, связанные с компетенцией Совета Федерации. За время, прошедшее со времени принятия Конституции, в стране произошли кардинальные изменения, изменилась политическая и социально-экономическая конъюнктура. Сложно не согласиться, что Конституция РФ как высший нормативный правовой акт устаревает со временем, особенно по прошествии десятилетий. Объективно установившийся новый порядок в стране требует закрепления всех изменений на высшем правовом уровне.

Роль парламента должна возрастать, предпосылками к этому является расширение полномочий и компетенции Совета Федерации, в частности, осуществление им парламентского контроля. Считаем, что нынешнему законодателю, избранному на выборах в сентябре 2016 г. следует серьезно подумать над предложением О.Г. Румянцева, который совершенно справедливо настаивает на том, что текст Основного закона РФ нуждается новой главе «Парламентский контроль» [14]. Данной главой Конституции можно будет создать новый образ правления, реально сформировать действующий механизм взаимного контроля ветвей власти. Считаем, что именно такая структура взаимоотношений между законодательной и исполнительной властью, закрепленная в нормах высшей юридической силы позволит наделить парламент реальными полномочиями: давать согласие на назначение отдельных министров; ставить вопрос об отставке министров, премьер-министра, правительства в целом. Это направление – именно то, к чему, на наш взгляд, следует стремиться депутатам седьмого созыва Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Библиографический список

1. Апольский Е.А., Плешков Е.В. [«Декреты» Бурхарда как символ компиляций канонического права X-XI вв.](#) // [Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института](#). 2015. № 4. С. 51-56.
2. Плешков Е.В., Апольский Е.А. [Особенности становления и раннего развития канонического права \(до V века н.э.\)](#) // [Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института](#). 2013. № 4 (8). С. 143-146.
3. Апольский Е.А. Дореволюционная диссертационная разработка римского частного права // [Вестник СевКавГТИ](#). 2012. № 12. С. 85-90.
4. Апольский Е.А. История учений о гражданском праве в диссертационных исследованиях университетов Российской империи: монография. – Ставрополь, 2007.
5. Апольский Е.А. Гражданское право и процесс в диссертациях университетов Российской империи // [Закон и право](#). 2006. № 4. С. 45-46.
6. Плешков Е.В., Апольский Е.А. Текущие проблемы и перспективы осуществления местного самоуправления на Юге России (на примере Ставропольского края и Ростовской области) // [Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института](#). 2013. № 2 (6). С. 243-246.
7. Гончаров Е.И. Проблемы правового регулирования частной собственности на природные ресурсы в России // [Юрист Юга России и Закавказья](#). 2015. № 3 (11). С. 44-47.
8. Гончаров Е.И. Самозащита гражданских прав и свобод человека и гражданина. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Волгоградская академия МВД России. Волгоград, 2006.
9. Гончаров Е.И. Самозащита гражданских прав и свобод человека и гражданина (конституционно-правовой аспект). Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Ростов-на-Дону, 2006.
10. Гончаров Е.И. Право на самозащиту как одна из форм защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина // [Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион](#).

Серия: Общественные науки. 2006. № S22. С. 81-83.

11. Гончаров Е.И. Вопросы реализации самозащиты прав и свобод человека и гражданина в гражданском законодательстве Российской Федерации // Гражданское право. 2006. № 3. С. 13-17.
12. Омутнинские Вести. Официальный ресурс <http://omvesti.ru>.
13. Валерий Зорькин, председатель конституционного суда России. Официальный ресурс <https://rg.ru>.
14. Румянцев О.Г. Нужен серьезный «ремонт» Конституции // Неприкосновенный запас. – 2003. - № 6 (92). Информационный ресурс: <http://nlobooks.ru/node/4223>.