Ограниченная юридическая ответственность в российском праве

Кагирова Марха Халитовна
студентка 4 курса направление «Юриспруденция»
ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"
bela_007@bk.ru

Ограниченная юридическая ответственность возникает не только при определенных законодательно установленных обстоятельствах, но и в силу фактических возможностей субъекта, сказывающихся на его способности претерпеть меры негативного характера в полном или в ограниченном объеме. В этом аспекте ограниченная юридическая ответственность выступает чертой деликтоспособности, как неотъемлемого элемента правового статуса личности в современном государстве. [1,с.23]

Таким образом, ограниченная юридическая ответственность выступает показателем готовности субъекта к потенциальным неблагоприятным последствиям, включая его способность возместить вред, причиненный личности, обществу и государству. Вследствие этого требуется тщательным образом осмыслить обоснованность и целесообразность применения данного инструмента в правовом регулировании. [2,с.7]

Проблемы ограниченной юридической ответственности российские учёные начали разрабатывать относительно недавно. Сегодня интерес вызывают вопросы ограниченной юридической ответственности отдельных видов юридических лиц и проблемы реализации публично-правовых видов ответственности. Изучением этих аспектов занимаются как базовые, так и отраслевые науки, а в последнее время вопросы ограниченной юридической ответственности получили отражение в работах представителей специальных наук (криминологии, транспортного права, девиантологии). Однако целостного теоретического исследования вопросы ограниченной юридической ответственности практически не получили. [3,с.22] Между тем, правильное теоретическое разрешение этих вопросов во многом предопределяет деятельность законодателя и правоприменителя, что, в конечном счёте, сказывается на эффективности закона и формировании правопорядка. [4,с.174]

Проведенное исследование позволило нам сделать следующие выводы:

1. Под ограниченной юридической ответственностью понимается возникающая в случае совершения противоправного поступка субъективная обязанность претерпеть предусмотренные законом меры негативного характера, ограниченный объём которых определяется либо специальной правовой нормой, либо правоприменителем в силу особого статуса субъекта правонарушения. Признаками ограниченной юридической ответственности являются: факультативный характер по отношению к иным неблагоприятным последствиям совершения правонарушения; закрепление оснований её возникновения в специальных нормах права; фактическое состояние субъекта правонарушения претерпеть меры ограниченной ответственности; заинтересованность государства в наложении негативных мер ограниченного характера; ограниченный (минимальный) размер вреда, нанесённого правонарушением; неосторожная форма вины в составе правонарушения, являющегося основанием возникновения ограниченной юридической ответственности.
2. Ограниченная юридическая ответственность является средством частичного исключения в реализации отдельных принципов права со стороны государства. Это возможно в двух

формах:

- общего изъятия, когда постулируемый законом принцип допускает определённые исключения, зафиксированные в том же законодательном акте;
- специального изъятия, когда исключение из действия принципа содержится в разных нормативно-правовых актах при соблюдении ряда условий.

Поэтому предлагается закрепить в законодательном порядке возможность применения ограниченной ответственности к субъектам правоотношений, представляющим для государства особый интерес в силу осуществления ими определённой деятельности либо их социально-экономической уязвимости.

3. Критерием применения ограниченной ответственности в отдельных случаях выступает фактическое состояние лица, влияющее на реализацию меры ответственности. Вследствие данного обстоятельства предлагается разделять основания ограниченной ответственности на юридические, установленные на правотворческом уровне, и фактические, используемые на уровне правоприменения.
4. Ограниченная юридическая ответственность выполняет социальную, политическую, правозащитную и прагматическую функции. Критерием их выделения выступают цели ограничения ответственности. Социальная функция вытекает из положения, что ограничение неблагоприятных мер поставлено в зависимость от интересов общества и интересов отдельных, слабо защищённых социальных групп. Политическая функция демонстрирует зависимость содержания ограниченной юридической ответственности от интересов государства.
5. Основаниями ограниченной юридической ответственности являются только те правонарушения, которые признаны государством в законодательном порядке в качестве юридических фактов, влекущих применение к правонарушителю особого правового режима привлечения к ответственности. Исходя из этого, основания возникновения ограниченной ответственности поставлены в зависимость от государственной воли в защите отдельных категорий субъектов права от неблагоприятного воздействия юридической ответственности. Вследствие этого наложение большинства мер ограниченной ответственности происходит, как правило, в юрисдикционном порядке.
6. Условиями ограниченной юридической ответственности являются: наличие специальных норм права, неосторожная форма вины, вредные последствия в ограниченном объеме, причинно-следственная связь между правонарушением и неблагоприятными последствиями, а также фактическая возможность субъекта особой категории претерпеть меры юридической ответственности. При этом субъективное условие ограниченной юридической ответственности является определяющим в системе общих условий её возникновения, поскольку фактическая возможность лица претерпеть неблагоприятные меры, предусмотренные законом, реализует принцип индивидуализации юридической ответственности.

Литература:

1. Белевский Р. А. Особенности судебного разбирательства по делам частного обвинения //Мировой судья. - 2011. - № 7.- С. 22 - 24.
2. Дикарев И.С. Заявление потерпевшего по уголовному делу частного обвинения и его уголовно-процессуальное значение //Мировой судья. - 2010. - № 6. - С. 4 - 8.
3. 3. Новиков М. Перспективы развития дел частного обвинения по законодательству России //Мировой судья. - 2010. - № 4. - С. 20 - 21.
4. 4. Бидова Б.Б., Бессонова С.И., Гаджаева А.К., Егизарова С.В Право: учебное пособие. -

Кисловодск: Учебный центр "Магистр" , 2015. - 292с.