

---

## **К вопросу о целесообразности следования частной логике клиента в психологической практике**

**Иванов Вадим Вадимович**

ФГБОУ ВО «Московский технологический университет»,  
119454, г. Москва, Проспект Вернадского, д. 78.  
Студент института кибернетики, МИРЭА (МТУ).  
E-Mail: [ivanov.vadim@icloud.com](mailto:ivanov.vadim@icloud.com)

**Черкасов Денис Юрьевич**

ФГБОУ ВО «Московский технологический университет»,  
119454, г. Москва, Проспект Вернадского, д. 78.  
Студент института кибернетики, МИРЭА (МТУ).  
E-Mail: [gedix0000@gmail.com](mailto:gedix0000@gmail.com)

Как известно, основной целью психолога при работе с клиентом является поиск путей решения личностных проблем обратившегося к психологу лица. В отечественном психологическом практикуме сложилось так, что при этом психолог выступает в роли наблюдателя, анализирующего проблемы клиента с точки зрения объективных научных знаний. Достоинства данного подхода очевидны, рассмотрение любого явления со стороны гарантирует более полное его осознания.

Однако, существует и иной подход, предполагающий рассмотрение проблем клиента с его собственной точки зрения. Именно данный подход и лежит в основе индивидуальной психологии А. Адлера. Основными целями данного подхода являются определение влияния на сознание и подсознание ценностей, целей, представлений, системы самооценок и выводов, которыми руководствуется человек в своем реальном поведении. При помощи этих данных психолог может снизить чувство неполноценности клиента, тем самым скорректировав его цели и мотивы с перспективой изменения дальнейшего стиля жизни [1].

Целесообразность подобного подхода заключается в возможности рассмотрения личности как неделимой целостности, являющейся неотъемлемой частью остального социума. При использовании данного подхода основной упор необходимо сделать на внутрличностные

---

проблемы клиента, а не на межличностные [2]. Таким образом, данный подход, в отличие от остальных предполагает единовременный учет как прошлого опыта клиента, так и его текущей жизненной ситуации, на основании чего можно внести корректировки в направление дальнейшего движения.

Подобное направление работы в индивидуальной психологии обуславливается устоявшимся в данном направлении убеждением, что удовлетворение жизнью основывается на социальном интересе, который, в рамках данного подхода, рассматривается как основа человеческого существования [3]. Залогом здоровой личности в данном случае является возможность проявлять продуктивную социальную активность. Подобная активность предполагает чувства: принадлежность дому, общность, вера в других, мужество быть несовершенным, человечность, оптимизм.

Несмотря на все вышеперечисленные плюсы, подход к роли психолога в индивидуальной психологии имеет и ряд недостатков. Основным недостатком является сложность корректного и полного понимания психологом частной логики каждого клиента. В процессе вникания в частную логику, психолог может недопонять какие либо её элементы и в результате работа с клиентом не будет иметь результата. Более того, не исключена безрезультативность использования данного подхода и в случаи верного понимания психологом частной логики. Бывают случаи, что источником проблемы бывают всё же внешние объективные факторы, а значит работа с частной логикой клиента не имеет смысла. Для избегания подобных проблем, психолог должен быть уверен, что проблема, с которой обратился к нему клиент носит в большей мере внутриличностный характер.

С точки зрения удобства и экономии времени более универсальные подходы выглядят предпочтительней. Кроме того, вникание в частную логику каждого клиента повышает уровень психологической нагрузки самого психолога, а как следствие ведет его к профессиональной деформации.

Рассмотрев все плюсы и минусы следования частной логике клиента в психологической практике, можно прийти к выводу, что использование данного подхода благоприятно для клиента, однако может вызвать трудности в работе психолога. Массовое внедрение данного подхода на практике невозможно без общего повышения профессиональной квалификации всех психологов в целом. Для этого необходимо повышение общего качества психологического образования. Однако, подобные сложности, не должны препятствовать популяризации индивидуальной психологии в отечественной практике.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альфред Адлер. «Наука жить», М.: Наука, 1978, с. 12-13
2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – Л.: ЛГУ, 1969, с. 45-46
3. Марцинковская Т. Д. Индивидуальная психология Адлера. — М. : Изд. центр «Академия», 2002, с. 65-72