Медиация в России

Жабский Илья Андреевич, *студент 2 курса юридического факультета МГУ им. Н. П. Огарёва, г. Саранск*

Шеянов Василий Григорьевич
Доцент юридических наук МГУ им.Н.П. Огарёва г. Саранск

В статье рассматривается медиация как альтернативный способ разрешения юридического конфликта, ее применение в судебной практике. Дается общая характеристика медиации. Анализируется проблема распространения медиации, пути ее решения.

Ключевые слова

Медиация, юридический конфликт, способы разрешения юридического конфликта

The role of forecasting in resolving legal conflict

Zhabsky I.A.,

student Ogarev Mordovia State University,Saransk.

Sheyanov V.G.,

Associate Professor of Legal Sciences of Mordovia State University, Saransk.

Mediation in Russia

Abstract. The article deals with mediation as an alternative means of resolving legal conflict, its application in the judicial practice. We give a general description of the mediation. The problem of the spread of mediation and ways to solve it.

Keywords: Mediation, legal conflict, ways to resolve legal conflict

Юридический конфликт - это противоборство субъектов права с противоречивыми правовыми интересами, разногласиями [16, с.17].

Еще одной особенностью юридического конфликта является то, что его можно наблюдать в других социальных конфликтах (семейных, политических, экономических).

Юридический конфликт выполняет 2 основные функции:

1) информационную - дает представление об окружающей действительности;

2) динамическую – способствует изменениям, т.е. либо восстанавливает право, либо выражает необходимость нового правопорядка.

Можно выделить несколько способов разрешения юридических конфликтов: основные, традиционные (судопроизводство и административное производство); альтернативные (арбитраж, посредничество, обращение к общественному судье, организация процессов в общественных судах).

Альтернативные способы разрешения конфликтов – это способы разрешения конфликтов с помощью негосударственных, дипломатических процедур и способов. Их применяют для более быстрого урегулирования разногласий.

К числу менее известных на практике и слабо разработанных в теории российского права относится такая альтернативная форма, как посредничество [5, с.177] Посредничество – это форма разрешения юридического конфликта с помощью дипломатических средств.

С термином «посредничество» в отечественной литературе, а теперь уже и в законодательстве нередко отождествляется термин «медиация». В международной терминологии посредничество однозначно именуется медиацией «mediation» англ от лат «mediation» - посредничество; вмешательство с целью примирения) [3, с.110].

Однако у медиации есть такая особенность, когда разногласия между сторонами разрешаются с помощью медиатора (посредника) на основе добровольного согласия сторон.

Процедура медиации - это новое для России, комплексное явление, совмещающее в себе такие отрасли знания как право, психология, конфликтология [4, с.109]

В настоящее время идет развитие института медиации в России, что связано с принятием таких законодательных актов, как: Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2006 года № 583 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы на 2007-2011 годы»; основного нормативно-правового документа, регулирующего данную процедуру - Федеральный закон № 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Изменены и пополнены некоторые положения Гражданского кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса РФ, Гражданского процессуального кодекса РФ, Федерального закона от 24 июля 2002 года №102-ФЗ «О третейских судах», законодательства о рекламе для возможного проведения медиации.

Современное российское уголовное законодательство также имеет базовые нормативные предпосылки для применения медиации: статья 76 УК РФ – освобождение от уголовной ответственности в связи примирением потерпевшим и статья 25 УПК РФ – прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон. Но для применения медиации в уголовном судопроизводстве необходимо более тщательное законодательное нормирование.

Следует признать, что случаи применения медиации единичны. Основная причина - консервативное отношение граждан. Большинство предпочитают малоизвестной процедуре судебное разбирательство для решения возникших юридических конфликтов.

В качестве других причин столь малого применения медиации следует назвать: недостаточная весомость медиации для полноценной защиты нарушенного права; легкодоступность и дешевизна российских судов; нет четких критериев процедуры медиации; нет регламентации техники и порядка проведения медиации.

Лукьянова Е.В., Худойкина Т.В. отмечают, что основным недостатком медиации является то, что «решение, принятое по результатам медиации, исполняется добровольно»[6, с.114].

С этим трудно не согласиться, ведь любая из сторон может отказаться от исполнения, и вновь возникает конфликт. Все это говорит о необходимости корректировки действующего закона.

Президиум Верховного Суда РФ 1 апреля 2015 года утвердил Справку о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 год, согласно которой за период с 2013 по 2014 год медиация после возбуждения производства по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, использовалась в 24 регионах; а после возбуждения производства по делам, рассматриваемым арбитражными судами, - в 15 регионах.

При этом медиаторы для проведения процедуры медиации непосредственно в здании суда привлекались судами общей юрисдикции в 14 регионах, а арбитражными судами - в 7 регионах.

Медиацию обычно используют при разрешении гражданских споров и конфликтов, коммерческих конфликтов (бизнес-медиация).

Для распространения медиации необходимо информирование общества о процедуре медиации, ее возможностях, потенциале – проведение семинаров, публикации в СМИ; подготовка специалистов на профессиональной основе; разработать стандарты для обучения высококвалифицированных посредников; целесообразно законодательно закрепить предоставления права суду на направления на данную процедуру на стадии подготовки дела к судебному разбирательству; ввести поощрительные нормы при урегулировании спора без судебного разбирательства.

Необходимо прежде всего урегулировать весь процесс медиации – закрепить в законодательстве типичные правила и стадии; разработать стандарты и рекомендации для обучения посредников - медиация должна осуществляться на профессиональной основе; разработать дополнительные гарантии применения данной процедуры.

На сегодня уже существует ряд центров, обучающих по медиационным программам. Среди них можно отметить: Научно-методический центр медиации и права в г. Москва, Центр правовых технологий и примирительных процедур медиации при Уральской государственной юридической академии.

Необходимо повышать правовую культуру населения. Ведь именно показателями правовой культуры являются: знание основных законов, прав, их понимание; соблюдение правовых норм; уважение прав других людей; склонность к мирному урегулированию конфликтов.

К сожалению, немалая часть российского населения устойчивой привычкой к соблюдению правовых норм не обладает[2, с.101].

С целью правового просвещения населения необходимо, прежде всего, сформировать во всех регионах страны единую систему бесплатной юридической помощи.

Таким образом, медиация – один из способов разрешения юридического конфликта. Основным нормативно-правовым документом, регулирующим данную процедуру, является Федеральный закон № 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Основное преимущество медиации как альтернативной формы урегулирования конфликта – это то, что разрешение конфликта достигается путем принятия решения на добровольной и равноправной основе. Именно такие альтернативные формы разрешения конфликтов призваны помочь разгрузить судебную систему от несложных дел, помочь более скорому, эффективному, удовлетворяющему стороны урегулированию конфликта.

Список использованной литературы

1 Абрамов А. М. Альтернативные способы разрешения и урегулирования споров. // Вестник ВЭГУ. – 2012. – № 4. - С. 129.

2 Брыжинская Г.В. Факторы правовой социализации // Science prospects,2015. - №11(74). – С. 100-102.

3 Брыжинский А.А, Худойкина Т.В. Проблемы и перспективы развития медиации // Правовая политика и правовая жизнь. - М. – 2011.- № 3. - С. 109-115

4 Давыдова Г.Н. Медиация как юридическая процедура //Вестник экономики, права и социологии.- 2011.- №2. – С. 107-109

5 Левин В.Ф. ,Брыжинский А.А., Худойкина Т.В. Перспективы развития альтернативных форм разрешения правовых споров и конфликтов//Вестник Мордовского университета, 2006. - №1. – С.173-181.

6 Лукьянова Е.В., Худойкина Т.В. Проблемы реализации медиации в России//Правовая политика и правовая жизнь, 2011. - №3. – С. 109-115

7 Маркова Е.В. Медиация как форма посредничества //Символ науки.- 2015.-№6. – С.236-237

8 Тимошенко К.И., Тимошенко Т.В. Альтернативный способ разрешения правовых конфликтов в гражданском обществе // Инженерный вестник Дона. - 2014. - №4-2. - С. 604-605.

Прынзина В.С., Худойкина Т. В. Альтернативное разрешение споров и конфликтов в России // Проблемы современной науки и образования, 2015. -№ 6 (36).

9 Худойкина Т. В. Применение посредничества как примирительной процедуры при разрешении правовых споров и конфликтов в России // Социально-политические науки. - 2012. - №4. - С. 67-70.

10 Худойкина Т. В., Денискин С.С. Медиация в уголовном процессе // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике : материалы V Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 26 июня 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. - Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. -№ 3 (5). - С. 514–516.

11 Худойкина Т.В. Мировое соглашение как примирительная процедура разрешения юридического спора и конфликта // Вестник Владимирского государственного университета. – 2015. - №1(3). – С.70-78.

12 Худойкина Т.В., Баранов В. М. Теория юридического конфликта: философские и социолого-правовые аспекты /В.М. Баранов, Т.В. Худойкина// Юристъ-Правоведъ. – 2000. – № 1. – С. 18–28.

13 Худойкина Т.В., Брыжинский А.А. Юридическая конфликтология: учеб.пособие - Саранск: Изд-во Морд.ун-та, 2008. – 224 с.

14Худойкина Т.В., Брыжинский А.А. Юридическая конфликтология в условиях государственно-правовых и общественных преобразований в России, постановка проблемы// Сибирский

юридический вестник, 1998. - №1. – С. 10

15 Худойкина Т.В., Кондратьева И.В. Технология альтернативного разрешения юридического конфликта // European science, 2015. -№3(4).