Жилищное строительство в 1934 году в г. Пензе

Строкин Сергей Игоревич, Аспирант кафедры «История России, краеведение и методика преподавания истории» Пензенского Государственного университета

Несмотря на огромный прирост городского населения в годы первой пятилетки, жилищное строительство оставалось на очень низком уровне. Между тем люди жили в коммунальных квартирах, где одна семья, как правило, занимала одну комнату, в общежитиях или бараках. Лишь малая, обладающая чрезвычайными привилегиями группа имела отдельные квартиры. Куда большее число людей устраивалось в коридорах и «углах» чужих квартир: у тех, кто проживал в коридорах и передних, обычно были кровати, а обитатели углов спали на полу в углу кухни или какого-нибудь другого места общего пользования [1, С. 58]. За годы первой пятилетки жилищный кризис в г. Пензе оставался таким же острым. Любые попытки разрешить кризис выглядели как фикция. На деле государство действовало строго в рамках идеологических догм и своей определенной концепции.

В период первой пятилетки население городов Пензенского края значительно увеличилось, а именно: к началу первой пятилетки численность населения составляла 96 тыс. человек, к концу первой пятилетки численность населения ровнялась 130 тыс. человек. Таким образом, население области увеличилось на 35,4%. Увеличение численности населения объяснялось значительным расширением промышленных предприятий: завод им. Фрунзе, швейная фабрика №4, бисквитная фабрика, железнодорожный узел (станция Пенза 3) [2, Л. 1].

Строительство жилищного фонда не соответствовало росту населения. Если в начале первой пятилетки жилая площадь на одного человека равнялась 5,57 м^2, то к концу этой пятилетки она составляла 4,2 м^2. По плану намеревалось построить 118,1 тыс. м^2 жилой площади, на деле построено только 46,4 тыс. м^2, что составляло 39,9% от плана [2, Л. 1].

Указанное состояние жилищного фонда и обеспечение им населения свидетельствуют о катастрофических условиях существования людей. Вспышка эпидемии тифа весной 1934 года, рост числа малярийных заболеваний свидетельствовали о необходимости решительных действий со стороны государства [2, Л. 1]. От государства требовалось изжить жилищный кризис, привести в порядок жилища, избавить от колоссальных расходов промышленные предприятия и соцстрах, которые пытались побороть массовые заболевания.

Для решения указанных проблем Пензенский горсовет спроектировал на 1934 год специальный план. В данном плане указывался минимум действий, который заключался в следующем:

1. Исполкомовское жилищное строительство. А). Достроить 2 дома на 4 тыс. м^2 общей стоимостью 832 тыс. рублей. Б). Произвести надстройку трех домов площадью 2848 м^2. Стоимость работы определена в 372,4 тыс. рублей. В). Восстановить выбывшие из эксплуатации 4 дома площадью 2409 м^2. На восстановление выделено 194,4 тыс. рублей. Всего 9 жилых домов площадью 9255 м^2 общей стоимостью 1398,8 тыс. рублей [2, Л. 2].

2. Жилищная кооперация. А). Окончить надстройку 2 домов и произвести достройку трех домов РЖСКТ. Всего 5 домов общей площадью 1935 м^2 стоимостью работ 222 тыс. рублей. Б).

Произвести капитальный ремонт домовладений ЖАКТов стоимостью 1,243 тыс. рублей. В). Осуществить текущий ремонт домовладений ЖАКТов стоимостью 300 тыс. рублей. Всего по жилищной кооперации выделялось 1765 тыс. рублей, из них собственных средств 490 тыс., ссуд банков 948 тыс., средств населения 200 тыс., дотаций краевого фонда 120 тыс. рублей [2, Л. 2].

3. Жилищное строительство промышленных предприятий города. Поскольку в 1933 году жилищное строительство осуществляли только Завод №50 им. Фрунзе и бумажная Фабрика «Маяк Революции», Пензенский Горсовет поручил Крайисполкому обязать предприятия города осуществить к 1936 году следующее: Завод №50 им. Фрунзе произвести достройку 10 четырехэтажных домов площадью 16987,9 $м^2$ и построить новые 4 каменные четырехэтажки площадью 7177,2 $м^2$, швейная фабрика №4 – достроить 1 каменную четырехэтажку комнатной системы площадью 1700 $м^2$, бисквитная фабрика – закончить строительство законсервированного в 1933 году одного каменного четырехэтажного дома площадью 3758 $м^2$, шестой эксплуатационный район М.К.ж.д. / 30 дистанция – достроить на станции Пенза 1 два измененных трехэтажных дома каждый по 24 квартиры общей площадью 1920 $м^2$. Всего по промышленному жилищному строительству 19 домов площадью 25755 $м^2$ [2, Л. 2].

Всего по г. Пензе было запланировано в 1934 году ввести в эксплуатацию за счет нового и восстановительного строительства 36955 $м^2$, что могло бы позволить увеличить душевую обеспеченность населения на 0,28 $м^2$ и расширить городской жилищный фонд на 6%[2, Л. 2].

Как оказалось на практике, данный план был выполнен лишь на 60%. Основной проблемой явились ЖАКТы. Согласно Протоколу№13 заседания Балансовой Комиссии Куйбышевского Крайжилсоюза от 20 марта 1935 года часть ЖАКТов не соблюдали в своей работе принципов хозрасчета и получили задолженность на 1 января 1935 года 26560 рублей. На деле долги оказались намного больше: 214981 рублей задолженность квартиросъёмщиков, 77139 рублей задолженность арендаторов, 53843 рублей задолженность различных организаций. Задолженность ЖАКТов Горжилсоюзу составляла 95665 рублей, по ссудам Банку 399058 рублей, обозу, стройконторе и столярной мастерской – 66144 рублей. Следует отметить, что число ЖАКТов в г. Пензе на 1934 год ровнялось 195 с жилой площадью 216508 $м^2$ [3, Л. 3].

Итак, несмотря на желание органов власти решить жилищный вопрос, проблема не была устранена. Реализация намеченного плана на 60% не могла покрыть рост численности населения. Главным тормозом в данном процессе явились ЖАКТы. Коррупционность, халатное отношение и огромные долги в дальнейшем лягут в основу ликвидации ЖАКТов в масштабах всей страны.

Список используемых источников и литературы

1. Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2008. – 336 с.

2. Государственный архив Пензенской области. Ф. Р – 453. Оп.1. Д. 1017.

3. ГАПО. Ф. Р – 877. Оп.1. Д. 940.