
Проблемы цифрового неравенства и их влияние на электронное голосование

Носов А.И.

Студент 2 курса магистратуры
Государственный университет управления

Аннотация. В статье рассматривается специфика проведения электронного голосования с помощью цифровых платформ. Выявляется проблема исследования, связанная с наличием цифрового неравенства и доступа к сети Интернет, в связи с чем возникает вопрос о качестве проведенного голосования, так как не все слои населения могут принимать участие в нем. Теоретический обзор предполагает изучение подходов авторов к сущности и особенностям электронного голосования на современном этапе развития. Научная новизна работы состоит в том, что предложена модель возможного решения проблем цифрового неравенства среди разных групп населения. Результаты работы содержат общие выводы о важности участия всех граждан в электронном голосовании с точки зрения выражения своей гражданской позиции в данном вопросе.

Ключевые слова: электронное голосование, цифровое неравенство, цифровизация, Госуслуги.

Nosov A.I.

2nd year Master student
State University of Management

The problems of digital inequality and their impact on electronic voting

Annotation. The article discusses the specifics of conducting electronic voting using digital platforms. The author identifies a research problem related to the presence of digital inequality and access to the Internet, which raises the question of the quality of the voting, since not all segments of the population can participate in it. The theoretical review involves studying the authors' approaches to the essence and features of electronic voting at the current stage of development. The scientific novelty of the work lies in the fact that a model is proposed for a possible solution to the problems of digital inequality among different population groups. The results of the work contain general conclusions about the importance of the participation of all citizens in electronic voting in terms of expressing their civic position on this issue.

Keywords: electronic voting, digital inequality, digitalization, Public services.

Введение

Актуальность темы данной статьи обусловлена тем, что происходящая цифровизация коснулась всех сфер жизни и общества, а также государственного публичного управления. Изменения происходят и в системе органов управления. Как известно, сейчас для предоставления услуг населению используется портал «Госуслуги», на котором граждане могут производить голосование. Электронное голосование рассматривается как один из цифровых инструментов для повышения явки, удобства для избирателей, скорости подсчета результатов голосов и снижения затрат. Но, вместе с этим возникли проблемы, связанные с недостаточным развитием или отсутствием технической инфраструктуры (интернета, компьютеров) в удаленных и сельских районах страны. Кроме этого, люди в возрасте недостаточно грамотны в вопросах осуществления электронного голосования, что снижает общую картину эффективности данного процесса.

С теоретической точки зрения в научных кругах термин «электронное голосование» рассматривается с различных позиций, в нем выделяется два основных подхода к его пониманию. Первый подход предполагает расширенную интерпретацию. То есть, речь идёт о комплексе цифровых и коммуникационных решений, которые базируются на концепции электронного администрирования и позволяют гражданам выражать свою гражданскую волю[1]. Альтернативная трактовка в рамках широкого понимания представляет данное явление как инструментарий для воплощения демократических процедур посредством цифровых технологий.

Вторая интерпретация носит более ограниченный характер и рассматривает электронное голосование в узком контексте как "средство или способ проведения голосования на выборах«[2].

В российском законодательстве о выборах понятие «электронное голосование» впервые было прописано Федеральным законом от 21.07.2005 № 93-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты«[3]. Данный закон внёс корректировки в действующие законы о референдумах и избирательных процессах. Процедура голосования определяется как волеизъявление избирателей посредством специальных технических устройств, при котором отсутствует необходимость применения традиционных бумажных бюллетеней.

В узкоспециализированной литературе исследователи выделяют классификацию электронного голосования по территориальному признаку. Одна категория представляет собой голосование, осуществляемое непосредственно на избирательных участках (стационарная форма), где избиратели используют цифровое оборудование вместо традиционных бумажных бюллетеней, находясь при этом в специально оборудованных помещениях. Вторая разновидность — это дистанционная форма волеизъявления (интернет-голосование), позволяющая участвовать в выборах удаленно.[4] Стоит сказать, что стационарный электронный формат голосования применяется уже продолжительное время.

В отечественной избирательной системе для автоматизированного подсчёта голосов на участках внедряются технические приспособления, которые именуются комплексами электронного голосования (КЭГ). Первое тестирование пробных версий таких устройств состоялось в регионах ещё осенью 2006 года — Саратовская и Новгородская области стали площадками для апробации инновационных технологий во время местных избирательных кампаний.[5]

Согласно плану национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», а именно её федерального направления «Цифровое государственное управление», предполагается завершить процесс перевода выборов в цифровой формат окончательно.

Применение и осуществление электронного голосования (ЭГ) осуществляется согласно нормативным документам Центральной избирательной комиссии РФ (далее ЦИК РФ). В частности, в 2011 году была утверждена специальная инструкция, определяющая процедуру цифрового волеизъявления граждан при использовании электронных систем голосования на различных избирательных кампаниях в России.[6] Данный документ заменил ранее действовавшие временные правила применения КЭГ на выборах и референдумах по всей территории страны. Кроме того, ЦИК России издал постановление, регулирующее использование электронных систем при проведении выборов в государственные органы власти.

Комплексы для проведения электронного голосования и системы автоматизированной обработки бюллетеней представляют собой технологическое оборудование для подсчёта голосов на всенародных голосованиях, выборах в муниципальные структуры и региональные власти субъектов РФ.

Материалы и методы исследования

Материалами исследования послужили нормативно-правовые и законодательные акты, регламентирующие порядок проведения электронного голосования. Также были изучены статьи монографии по теме исследования. Для анализа проблематики были применены методы системного анализа, метод теоретического обзора, метод сравнения, статистики данных по внедрению цифровизации в область исследования. Выводы были написаны с помощью метода обобщения.

Результаты и обсуждения

Российская система дистанционного электронного голосования функционирует по определённому алгоритму. Сначала гражданин регистрирует своё волеизъявление посредством цифровой платформы. Для общефедеральных избирательных кампаний задействован ЕПГУ — Единый портал государственных и муниципальных услуг. В Московском пилотном проекте, стартовавшем в 2019-м, применялся городской сервис — Портал государственных и муниципальных услуг Москвы, являющийся региональной версией общероссийской платформы. Далее программный комплекс осуществляет верификацию правомочности заявителя участвовать в выборах, сопоставляя персональные сведения пользователя с цифровой базой зарегистрированных избирателей, затем направляет подтверждённые данные в профильную структуру.

Стоит сказать, что развитие самого процесса внедрения ДЭГ в России происходило поэтапно. Этапы и их описание можно увидеть в таблице 1.

Таблица 1 — Этапы внедрения электронного голосования[7].

Этап	Описание	Годы
Этап создания пилотных проектов	Создание прототипа платформы для голосования. Разработка криптографических методов для шифрования бюллетеней и проверки результатов	2019-2020
Географическое расширение и технологическое развитие	- Выборы в Госдуму: ДЭГ стал доступен для избирателей из 7 субъектов РФ (Москва, Севастополь и др.). - Муниципальные выборы. Подключение новых регионов. - Развитие модуля проверки бюллетеня, чтобы избиратель мог убедиться, что его голос учтен правильно - Улучшение стабильности и пропускной способности платформы.	2021-2022
Создание единой платформы	-Запуск Федеральной платформы ДЭГ (ФП ДЭГ), которая должна заменить разрозненные системы регионов. -Выборы Президента РФ 2024. ДЭГ было доступно для жителей 29 регионов, а также для россиян за рубежом (в 29 странах).	2023-2024
Повышение прозрачности и доступности	- Развитие инструментов для независимого наблюдения за ДЭГ - Создание более понятных и доступных для не-специалистов методов аудита системы. -Возможность использования ДЭГ для других видов голосований	2025

Информирование профильных избирательных органов происходит в рамках двух процедур: добавление гражданина в перечень участников дистанционного волеизъявления и одновременного удаления данного лица из реестров того избирательного пункта, где зарегистрировано его фактическое проживание.

Система дистанционного электронного голосования функционирует благодаря интеграции нескольких специализированных технологических решений и онлайн-сервисов. Среди основных компонентов выделяется государственная автоматизированная система управления избирательным процессом, современная цифровая инфраструктура, специализированное программное

обеспечение для электронных выборов, общероссийский портал предоставления государственных сервисов, а также унифицированный механизм проверки личности пользователей[8]. Данная инфраструктура гарантирует конфиденциальную трансляцию волеизъявления каждого голосующего.

Одним из главных процессов в российском ДЭГ является принцип анонимизации, закреплённый в Постановлении ЦИК РФ от 08 июня 2022 года № 86/716-8 "О порядке дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем".[9]

Процесс обработки голосов при дистанционном электронном голосовании организован следующим образом: сначала данные о выборе участников, не имеющие персональной идентификации, мгновенно подвергаются криптографической защите. Эти зашифрованные сведения размещаются в виде последовательных информационных блоков внутри распределённого хранилища программно-технической системы для дистанционного электронного голосования. Там они остаются в защищённом состоянии на протяжении всего периода голосования. По завершении выборов начинается процедура дешифрования с применением специальных криптографических ключей. Важная особенность системы заключается в том, что эти ключи разделены между различными уполномоченными организациями — Центральной избирательной комиссией, региональными избирательными органами, партийными структурами, общественными организациями и другими заинтересованными субъектами. Такое распределение главной информации обеспечивает коллективный контроль над процессом получения итоговых результатов электронного волеизъявления.

Важно заметить, что внедрение и использование цифровых средств активно совершенствуется, в связи с чем растёт число пользователей сервисами. Так, например, ВЦИОМ во время опросов граждан определил, что абсолютное большинство россиян (87%) сегодня знают о ДЭГ, в том числе каждый второй (47%) знает хорошо (рисунок 1).



Рисунок 1 — Осведомленность граждан о ДЭГ

Источник: составлено автором

Также, было установлено, что растёт процент людей, использующих дистанционное голосование по сравнению с традиционным видом (рисунок 2).



Рисунок 2 — Распределение по видам голосования, 2023 г., %

Источник: составлено автором

Согласно данным рисунка 2, 62% россиян сказали, что возможность голосовать на выборах лично для них не важна (важность признают 36%), а также при прямом сравнении 63% россиян выбирают голосование на избирательном участке, 30% — через интернет в рамках ДЭГ.

ВЦИОМ обращают внимание, что 81% сторонников цифрового формата выборов ценят прежде всего возможность сэкономить время. Дополнительно 28% участников опроса подчеркнули удобство отдать свой голос в произвольный момент и из любой точки. Согласно данным, граждане, отдающие предпочтение традиционному формату на участках, в 40% случаев ссылаются на скептическое отношение к цифровым технологиям голосования. Ещё 27% респондентов называют причиной удобство и знакомый характер процедуры, а 18% говорят о чувстве личного участия в важном политическом процессе.

Так как, все же процент граждан, отдающих предпочтение традиционным видам голосования высокий (63%), то стоит обозначить барьеры и проблемные зоны, мешающие окончательному переходу на электронное голосование.

В первую очередь, речь идет о цифровом неравенстве при внедрении электронного голосования, так как ее наличие подрывает базовый демократический принцип равного доступа к избирательному процессу для всех граждан. Это неравенство проявляется в целой системе взаимосвязанных препятствий, которые можно условно разделить на несколько уровней. Первый и наиболее очевидный уровень сводится к недостаточно развитой технической инфраструктуре. Как известно, разница сильно ощущается между городами и селами. У многих граждан отсутствуют необходимые устройства, например, смартфон или компьютер с современной операционной системой, а также в отдаленных частях страны нет стабильного доступа к высокоскоростному интернету. Такая проблема пока еще остро стоит в сельской местности, в удаленных регионах, а также среди социально незащищенных слоев населения, таких как пожилые люди или граждане с низкими доходами, для которых покупка и обслуживание дорогостоящей техники является слишком затратным моментом.

Второй, не менее важный уровень связан с цифровым разрывом. В данном случае проблема состоит не в отсутствии гаджета, а в отсутствии навыков и уверенности для его использования в такой ответственной процедуре, как голосование. То есть, на практике большинство пожилых людей, интерфейс даже самого простого приложения может казаться сложным для освоения и понимания. Такой барьер усугубляется языком и терминологией, наличие сложных технических терминов, используемых в инструкциях, могут быть непонятны человеку, не обладающему соответствующей грамотностью.

Кроме сказанного, цифровое неравенство выражается и в проблеме доверия к системе.

Граждане, не обладающие глубокими техническими знаниями, могут с недоверием относиться к самому принципу электронного голосования, опасаясь утечки личной информации, мошенничества, несанкционированного сбора персональных данных. В результате этого данная категория населения может считать традиционное бумажное голосование наиболее верным вариантом, единственно надежным и прозрачным способом.

Также на данный момент существует еще социально-экономический и географический контекст. Цифровое неравенство не распределено равномерно по территории страны. Оно концентрируется в определенных регионах, среди определенных возрастных и профессиональных групп. С этой точки зрения голоса молодежи и жителей мегаполисов, которые легко адаптируются к новым технологиям, получают приоритет, в то время как голоса сельских жителей, пожилых людей и представителей менее технологически развитых профессий могут так сказать «затеряться» и не учитываться. Такая проблема ставит под сомнение результаты выборов.

Итак, описав ранее существующие проблемы цифрового неравенства, целесообразно предложить модель, которая может стать основной для разработки инновационных решений и технологий, помогающих сократить такой разрыв. Модель представлена в виде матрицы (рисунок 3).

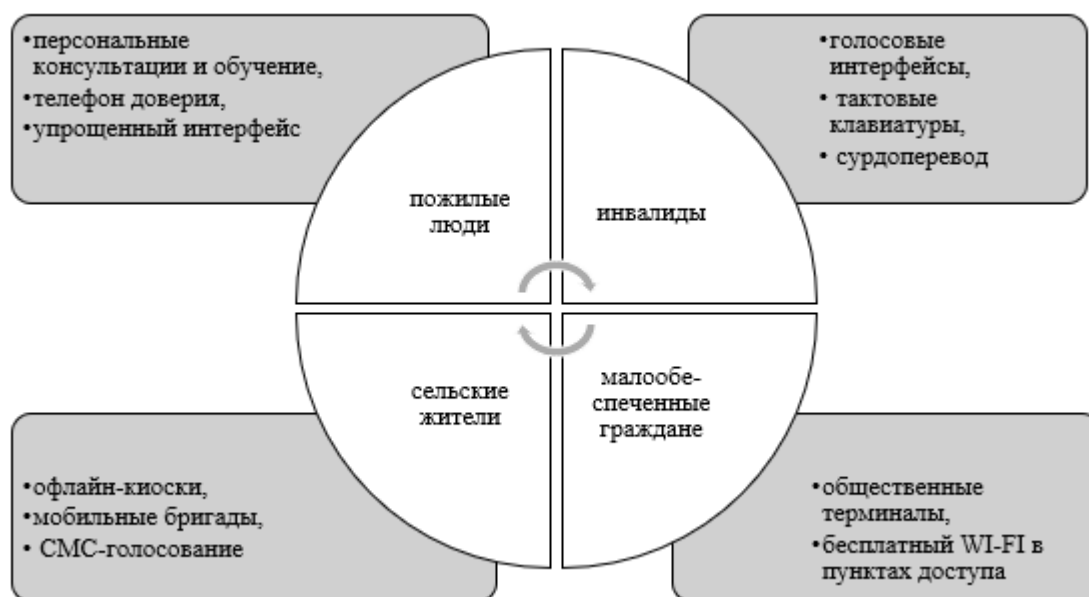


Рисунок 3 — Матрица сокращения проблем цифрового неравенства ДЭГ

Источник: составлено автором

Итак, данная модель в виде матрицы, предполагает повышение доступности, так как расширяются способы голосования. Для пожилых людей целесообразно организовывать перед выборами и голосованием специальные консультационные центры, телефоны доверия. Отдаленные районы и сельская местность могут голосовать с помощью специальных киосков, имеющих доступ к Интернету. Результатом внедрения модели может стать повышение явки в проблемных группах примерно на 15-20%, а также поможет повысить доверие со стороны граждан.

Заключение

Таким образом, можно сказать, что электронное голосование может стать в ближайшее время единственным верным способом участия всех граждан в принятии важных решений страны и региона. На сегодняшний день электронное голосование выступает очень востребованным

инструментом в связи с высокой занятостью и загруженностью людей. При этом будут соблюдаться права человека как ценностный ориентир, позволяющий делать верное взвешенное решение и принимать участие в демократических основах управления государством.

Библиографический список

1. Антонов Я.В. Электронное голосование и электронная демократия: правовые основы развития и взаимодействия [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://www.st-petersburg.izbirkom.ru/etc/5a.doc> (дата обращения 10.11.2025).

2. Виноградова И. М. Технология дистанционного электронного голосования в России: опыт реализации и дальнейшие перспективы // PolitBook. 2024. № 2. С. 51-76.

3. Гаджиева А.О. Электронные технологии голосования на выборах: опыт применения в России и за рубежом // RUDN Journal of Law. 2023. Т. 27. № 3. С. 649-669.

4. Дрожжин К. А. Цифровые технологии в избирательном процессе: отечественный опыт использования // Молодой ученый. — 2022. — № 4 (399). — С. 285-288.

5. Капранова Ю.В. О принципах дистанционного электронного голосования в России// Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. — 2023. — Т. 9 (75). № 3. — С. 288–296.

6. Китновская О. В. Электронное голосование в современной России: правовые основы, технологии и эксперименты // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства при Президенте Российской Федерации. 2021. № 18 (18). С. 95-99.

7. Ржановский А.В. Дистанционное электронное голосование: исторический опыт России//Журнал «Закон» № 2. 2023. С. 181-196.

НОСОВ Александр Иванович — студент 2 курса магистратуры Государственного университета управления.

NOSOV Aleksandr Ivanovich — 2nd year Master student, State University of Management

115304, г. Москва, ул. Ереванская д.26 к.1 кв.59, +7 (999) 003-24-26, nosov1306@mail.ru

Ссылки:

1. Антонов Я.В. Электронное голосование и электронная демократия: правовые основы развития и взаимодействия [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://www.st-petersburg.izbirkom.ru/etc/5a.doc> (дата обращения 10.11.2025).

2. Китновская О. В. Электронное голосование в современной России: правовые основы, технологии и эксперименты // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства при Президенте Российской Федерации. 2021. № 18 (18). С. 95-99.

3. О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 21.07.2005 № 93-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2005. — № 30. — Ст. 3104.

4. Гаджиева А.О. Электронные технологии голосования на выборах: опыт применения в России и за рубежом // RUDN Journal of Law. 2023. Т. 27. № 3. С. 649-669.

5. Дрожжин К. А. Цифровые технологии в избирательном процессе: отечественный опыт использования // Молодой ученый. — 2022. — № 4 (399). — С. 285-288.

6. Ржановский А.В. Дистанционное электронное голосование: исторический опыт России//Журнал «Закон» № 2. 2023. С. 181-196.

7. Виноградова И. М. Технология дистанционного электронного голосования в России: опыт реализации и дальнейшие перспективы // PolitBook. 2024. № 2. С. 51-76.

8. Капранова Ю.В. О принципах дистанционного электронного голосования в России// Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. — 2023. — Т. 9 (75). № 3. — С. 288–296.

9. Постановлении ЦИК РФ от 08 июня 2022 года № 86/716-8 «О порядке дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем».