ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ПРИМИРЕНИЕМ С ПОТЕРПЕВШИМ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Наталья Сергеевна Меркулова
студентка 1 курса юридического факультета
заочной формы обучения, магистратура
Научный руководитель: **Миллеров Е.В.**
кандидат юридических наук,
Донской государственный технический университет
Ростов – на – Дону, Россия

Аннотация: В данной статье рассмотрены исторические аспекты уголовно-правового стимулирования позитивного поведения человека в советский период, выражающегося в частности в стремлении обвиняемого к примирению с потерпевшим, которому он причинил вред. Описано историческое развитие примирения лица, совершившего уголовное деяние, с потерпевшим, как освобождение от уголовной ответственности в советский период нашего государства. Проанализированы возникновение, развитие и закрепление норм освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим в этот период, сделаны авторские выводы по данному поводу.

Ключевые слова: преступление, уголовное дело, обвиняемый, потерпевший, примирение, прекращение.

HISTORICAL ASPECTS OF EXEMPTION FROM CRIMINAL RESPONSIBILITY IN CONNECTION WITH RECONCILIATION WITH A VICTIM IN THE SOVIET PERIOD

Natalya Sergeevna Merkulova

1st year student of the Faculty of Law

Correspondence form of education, department of magistracy

Don State Technical University

Rostov-on-Don, Russia

Scientific supervisor: Candidate of Legal Sciences, E.V. Millerov

Abstract: This article examines the historical aspects of criminal law stimulation of positive human behavior in the Soviet period, expressed in particular in the desire of the accused to reconcile with the victim whom he harmed. The historical development of reconciliation of the person who committed a criminal act with the victim, as an exemption from criminal liability in the Soviet period of our state, is described. The emergence, development and consolidation of the norms of exemption from criminal liability in connection with reconciliation with the victim during this period are analyzed, the author's conclusions on this matter are made.

Keywords: crime, criminal case, accused, victim, reconciliation, termination.

Человек в жизненном процессе вступает во взаимоотношения с другими людьми и обществом в целом. Не всегда эти отношения дружественные, есть и конфликтные отношения. Взаимоотношениям между лицом, совершившим уголовное деяние и потерпевшим, государство старается придать упорядоченный характер, для чего создает соответствующие правовые нормы. Эти отношения не могут оставаться без изучения и рассмотрения исторических аспектов, потому

что влияют на развитие, как отдельной личности, так и общества. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (статья 76 ныне действующего Уголовного кодекса Российской Федерации) входит в раздел «Освобождение от уголовной ответственности и наказания» УК РФ и является важной для уголовного судопроизводства.

В советский период не придавали особого внимания развитию отдельной личности, потому что приветствовалось развитие коллективизма и построение социализма. Права человека и гражданина были очерчены границами, обусловленными политикой государства. Сравнительно недавно происходящие события в нашей стране обусловило появления пристального внимания к личности, обеспечению зашиты прав и свобод человека и гражданина.

Возвращаясь к советскому периоду в истории нашего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, в первую очередь начнем с того, что еще в июне 1920 года на III Всероссийском съезде деятелей советской юстиции М.Ю. Козловский (на тот момент — представитель наркомата юстиции), сообщал о необходимости принятия акта, который бы позволил обеспечить единство судебной практики, на основе действующих нормативных актов. Усилилась работа по разработке нового уголовного кодекса. Первый Уголовный Кодекс РСФСР вступил в силу 1 июня 1922 года[1]. В России начала формироваться самостоятельная судебная власть, с необходимостью принятия и разработки уголовно — процессуального кодекса. Запустился процесс построения правового государства. 15 февраля 1923 года ВЦИК принял УПК РСФСР, в котором были статьи, появление которых было вызвано изменениями в судебной системе. УК РСФСР 1922 г. объявлял наказание только мерой оборонительной (ст. 26). Такое понимание задач наказания, как считал Г.В. Швеков (автор первого советского уголовного кодекса), было основной причиной постепенного перехода от термина «наказание» к термину "меры социальной защиты".[2]

Подходя непосредственно к интересующему нас вопросу, а именно прекращению производства по уголовному делу в связи с примирением с потерпевшим в советский период, здесь, прежде всего, необходимо обратить внимание на пункт 2 статьи 4 УПК РСФСР 1923 г., где было закреплено — " Уголовное преследование не может быть возбуждено, а возбужденное не может быть продолжаемо и подлежит прекращению во всякой стадии процесса: за примирением обвиняемого с потерпевшим по делам, возбуждаемым не иначе, как по жалобе потерпевшего, за исключением случаев, указанных в статьях 10 и 11 Уголовно — процессуального кодекса«.[3]

Обращаясь к статьям 10 и 11 УПК РСФСР 1923 г., мы видим, что эти нормы предусматривали на тот момент специальные (особые) правила прекращения уголовных дел за примирением между обвиняемым и потерпевшим лицом. Так, согласно статье 10 уголовные дела о перечисленных в ней составах преступлений из действовавшего на тот момент УК РСФСР 1922 г. могут возбуждаться только по жалобе потерпевшего, ему же надлежало и поддерживать обвинение в суде по таким уголовным делам. Указанные дела подлежали прекращению в случае примирения в суде потерпевшего лица с обвиняемым. Данное примирение допускалось до вступления приговора суда в законную силу. Здесь интересно отметить, что законодателями того времени допускалось примирение между потерпевшим и обвиняемым по указанным делам не до удаления суда в совещательную комнату для вынесения приговора, а даже до вступления его в законную силу. Вместе с тем, нельзя не отметить, что там же, в ст.10 УПК РСФСР 1923 г., было оговорено, что если органами прокуратуры будет признано необходимым вступить в рассмотрение такого уголовного дела (для защиты публичных интересов), то в этих случаях поддержание обвинения в суде переходило к прокурорскому работнику и данное дело уже не могло быть прекращено за примирением потерпевшего с обвиняемым. В статье 11 УПК РСФСР 1923 г. перечислялись составы преступлений, за совершение которых уголовные дела могли возбуждаться только по жалобам потерпевших, но прекращению за примирением сторон не подлежали.

Следующим уголовным кодексом в истории нашего отечественного законодательства советского периода был Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. [4]. Фактически он не повлиял на такое основание прекращения производства по уголовному делу как примирение потерпевшего с обвиняемым, поэтому обойдем его здесь своим вниманием.

Как известно исследователям, посвящающим свои труды историческим аспектам уголовного права, уголовного процесса и уголовной политике, следующим после УК РСФСР 1926 г. был Уголовный кодекс РСФСР 1960 года[5]. Приоритетная задача УК РСФСР 1960 г. на тот момент состояла в защите социалистического строя государства, коммунистической собственности, развития личности в коллективе, прав и свобод граждан. В вопросах оснований прекращения уголовного дела, в том числе за примирением потерпевшего с обвиняемым УК РСФСР 1960 г., как и его предшественники (УК РСФСР 1922 г. и 1926 г.), не предусматривал, отдавая эти правомочия исключительно уголовно-процессуальному законодательству — Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР 1960 г. [6]. Согласно пункту 6 статьи 5 УПК РСФСР 1960 г. уголовные дела не могли возбуждаться, а уже возбужденные уголовные дела подлежали прекращению за примирением потерпевшего с обвиняемым по делам, возбуждаемым не иначе как по жалобам потерпевших, кроме случаев, предусмотренных ст.27 этого же Кодекса.

Сравнивая с ныне действующим законодательством такое основание как прекращение уголовного дела (уголовного преследования) обвиняемого в связи с его примирением с потерпевшим, в первую очередь отметим, что статья 76 «Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим» появилась впервые в истории российского уголовного законодательства только в ныне действующем Уголовном кодексе Российской Федерации 1996 г.[7], который заменил УК РСФСР 1960 г. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года двигался по пути возрастания оснований, дающих воспользоваться правом освобождения от уголовной ответственности. Опыт зарубежных стран сыграл в этом немаловажную роль. Законодатель предусмотрел в качестве одного из таких оснований примирение с потерпевшим (ст.76 УК РФ). В данной уголовно-правовой норме (ст.76 УК РФ) предусмотрены именно основания прекращения таких дел. Порядок прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, предусмотрен в ст.25 ныне действующего Уголовно-процессуального кодекса РФ[8], что обеспечивает наиболее оптимальную модель соотношения оснований и порядка прекращения уголовного дела по указанному основанию.

Таким образом, можно сделать вывод, что основания и процессуальный порядок прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым в советский период нашего уголовного и уголовно-процессуального законодательства не претерпевал существенных изменений. Законодатели не уделяли этому основанию особого пристального внимания. Представляется, что это обуславливается особенностью уголовной политики нашего государства, характерной именно для того периода времени.

Список источников

1. Уголовный кодекс РСФСР от 01.06.1922 // СПС «Консультант Плюс»

2.Швеков Г.В. Первый советский уголовный кодекс. М., 1970. С. 172–174.

3. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 15.02.1923 г. // СПС «Консультант Плюс»

4. Уголовный кодекс РСФСР от 22.11.1926 // СПС «Консультант Плюс»

5. Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 // СПС «Консультант Плюс»

6. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27.10.1960 г. // СПС «Консультант Плюс»

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СПС

«Консультант Плюс»

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СПС «Консультант Плюс»