Россия может предложить альтернативную концепцию существующему миропорядку

Самонкин Юрий Сергеевич
Президент АНО «Евразийский Институт Молодёжных Инициатив»
г. Москва
E-mail: samonkin.iura@yandex.ru

Вопреки заверениям о не расширении НАТО на восток, блок продолжает наступательный курс. Ответом на экспансию Запада может стать активизация ШОС и ОДКБ. Начнем с того, что НАТО создавалась для сдерживания СССР. После распада Советского Союза чиновники не сдержали обещание не расширяться на восток.

Озвученные до этого года предложения Москвы так и не были услышаны, что свидетельствует о том, что блок стремится включить Грузию, Молдавию, Финляндию и Швецию в свой состав. Мнение о том, что человечество переживает очередной этап трансформации, поддерживают не все. По крайней мере, заокеанский гегемон держится изо всех сил за уходящий в небытие порядок, когда он диктовал народам Земли собственную волю.

Североатлантический альянс направлен исключительно на сдерживание Москвы и подрыв ее безопасности. Конечно, сегодня в условиях экономического и продовольственного кризиса это выглядит нелепо. На протяжении всех 90-х годов НАТО стремилась к экспансии и расчленению России. И сейчас блок не хочет отходить от принципов однополярного мироустройства.

Проведя краткий экскурс в историю становления антисоветского военно-политического блока, я подошел к теме противодействия угрозам со стороны коллективного Вашингтона. На данный момент вопрос потенциального столкновения систем стоит как никогда остро.

Россия может предложить альтернативную концепцию, опираясь на интеграционные структуры Шанхайской организации сотрудничества и ОДКБ, куда входят такие страны, как Китай, Иран, Индия, и те, кто, собственно, пострадал от американской ковровой бомбардировки. Форум в Самарканде показал, что у этих государств единое понимание многополярного вектора развития.

Новый миропорядок уже формируется.

В настоящее время идёт смена системно-блоковых парадигм и диффузию институциональной матрицы, базирующейся на принципах ООН и раздела сфер влияния согласно устоявшимся нормам международного права.

В данной ситуации для того, чтобы к нам тянулись народы, мы должны не только быть первыми в научно-технической сфере, но и являться привлекательными экономически для инвесторов. Отвечать НАТО надо не с точки зрения военной экспансии, проведения учений на границе с западными странами, вооружения Кубы или вхождения в территориальные воды США, а с позиции поиска цивилизационного идеологического смысла.

Список Использованной Литературы

1. Глазьев Сергей Юрьевич «Победить в Войне, предотвратить войну», аналитический доклад Изборскому клубу. Москва, 2014 , [с 6-12]

2. Глазьев Сергей Юрьевич «Украинская Катастрофа. От Американской Агрессии к Мировой Войне» (Коллекция Изборского Клуба). Москва. Книжный Мир 2015- с352

3. Геополитика. Информационно-Аналитическое Издание (Тема выпуска Евразийский Союз, выпуск 13). Москва. Кафедра Социологии Международных отношений. Социологического Факультета МГУ им М.В.Ломоносова, 2011- с 112