

Правовая природа брачного договора

Парнева Юлия Юрьевна

Тема заключения брачного договора является актуальной для нынешних семейных пар Российской Федерации. Но для того, чтобы понять нужность и необходимость данного вида договора для наших граждан необходимо изучить изнутри и соотнести все плюсы и минусы заключения таких договоров. Понять природу происхождения, для того чтобы не допускать юридических ошибок в моменты их заключения, а также получить возможность для совершенствования законодательства в данной сфере.

В России брачный договор не имеет такого широкого распространения в отличие от стран Запада, где данная форма регулирования имущественных отношений используется уже много лет. Брачный договор в России может иметь характер исключительно имущественный, в отличие от других стран. Брачные контракты зарубежных стран определяют нравственные стороны поведения супругов: определяют равноправие мужа и жены, наличие обязательности в верности, взаимной поддержке, равноправие в воспитании детей и т.д. Ранее брачный договор практически не заключался, из-за того, что люди просто не знали о его существовании и принципе действия.

Так что же такое брачный договор и для чего он нужен, это особая гарантия для супругов в отношении имущества которое определено в брачном договоре. Данный договор является весомой помощью в решении вопросов раздела имущества после расторжения брака.

Институт договора (независимо от отрасли права), используемый уже более тысячи лет, подтверждает уникальность и гибкость правовой формы, в которую облакаются различные по характеру общественные отношения, в целях координации поведения субъектов путем установления пределов их возможного и должного поведения, а также определения ответственности за нарушение принятых обязательств. Уникальность договора проявляется в его регулирующей функции, которая сближает его с законом и нормативными актами, поскольку стороны, в первую очередь, руководствуясь действующими законодательными и нормативными актами, выражают свою волю и устанавливают для себя пределы возможного поведения; во-вторых, за нарушение согласованных условий на стороны возлагается ответственность в пределах, установленных самими субъектами договора, либо (при отсутствии такого условия) на основании закона.

История договора как института права позволяет, обобщив практику его применения, сказать, что термин договор происходит от глагола *contrahere* — «стягивать». И только после разделения оснований возникновения обязательств на договоры и деликты *contractus* стал рассматриваться как соглашение, обеспеченное правом на судебную защиту. [1]

Что же касается брачного договора, то это разновидность гражданско-правового договора, или договор выступает как семейно-правовой институт? Конечно же это особый договор и на сегодняшний день мнения ученых расходятся и вызывают множество споров о правовой природе брачного договора.

Н.В. Кутьёва придерживается мнения, что брачный договор является гражданско-правовым договором. Он обладает определенной спецификой и отличается от других гражданских договоров по субъектному составу (супруги, лица желающие вступить в брак), предмету (имущественные правоотношения), содержанию (изменение имущественных правоотношений). [2]

Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, А.А. Иванов делают вывод, что брачный договор

не является чем-то уникальным, несмотря на наличие определенных особенностей, наоборот, он «обычная гражданско-правовая сделка», «один из многих», один из видов гражданско-правового договора. [3] Позиция авторов заключается в том что заключение расторжение и внесение изменений в договор уже предусмотрены ГК.

Л.Б. Максимович, признавая, что брачный договор обладает «существенной спецификой, связанной с особенностями семейного права как особой сферы правового регулирования...», тем не менее, определяет его как «гражданско-правовой инструмент имущественных отношений между супругами и бывшими супругами», указывает, что он "представляет собой особую разновидность гражданско-правовых соглашений безвозмездного типа...". [4]

Вторая точка зрения о семейно-правовой природе брачного договора представлена А.М. Нечаевой, Н.Н. Тарусиной, О.Н. Низамиевой. Обосновывая свою позицию о брачном договоре, А.М. Нечаева подчеркивает, что "речь идет не о гражданско-правовом договоре как сделке имущественного характера, заключенной между физическими лицами, а о весьма своеобразной, основанной на личных отношениях договоренности относительно судьбы их имущества. И такой договор напрямую связан с браком". [5] Уже позднее автор указывает, что "установление договорных отношений по поводу совместно нажитого имущества предусматривается в самом общем виде п. 1 и 2 ст. 256 ГК. Нормы же семейного права регламентируют эти отношения достаточно подробно, определяя правовую природу брачного договора, форму его заключения, содержание брачного договора, основания изменения, расторжения, признания недействительным«. [6]

Считая правовую природу брачного договора семейно-правовой, Н.Н.Тарусина отмечает, что «теория семейно-правового договора пока находится в зародышевом состоянии», а "специальный субъектный состав семейно-правового договора, его виды, цели, предмет, содержание, в т.ч. (и пожалуй, прежде всего) ориентация на общие начала семейного законодательства, все это создает необходимые и достаточные предпосылки для такой самостоятельной теории". [7]

О.Н. Низамиева обосновывает семейно-правовую природу брачного договора его специфическими особенностями, среди которых она выделяет следующие: строго определенный субъектный состав (супруги и лица, вступающие в брак); тесную зависимость от брака, вне которого он не может существовать; своеобразие предмета договора (не только наличное, но еще не приобретенное имущество); особое содержание, поскольку перечень существенных условий законом не установлен; нерасторжимую связь с личными отношениями. [8] Другие договоры в семейном праве — соглашение супругов о разделе имущества, определении долей в общем имуществе автор также считает семейно-правовыми договорами. [9]

Что же касается брачного договора как семейно-правового института, то при его определении следует исходить из текста ст.40 СК РФ, согласно которой брачным договором признается соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. По мнению А.М. Нечаевой отсюда следует, что:

— брачный договор является соглашением. Правовая природа данного соглашения — принадлежит ли оно к гражданско-правовым или семейно-правовым понятиям — относится к числу спорных вопросов;

— брачный договор носит сугубо имущественный характер. Вопросов личного характера он не содержит и содержать не может;

— сторонами в брачном договоре могут выступать лица, намеревающиеся вступить в брак в установленном законом порядке. Но вступает в силу брачный договор со дня государственной регистрации заключения брака;

— брачный договор заключают супруги с целью определить свои имущественные права и обязанности, пока они находятся в браке или в случае его расторжения. [10]

Как мы уже успели заметить, брачный договор имеет сложную юридическую природу, в которой присутствуют как семейно-правовые условия (субъекты — супруги или будущие супруги), так и гражданско-правовые — по поводу имущества. На этом основании брачный договор можно отнести к смешанным договорам, который должен соответствовать требованиям гражданского законодательства, в частности:

- дееспособность сторон,
- свобода волеизъявления (в пределах, дозволенных законом),
- соответствие условий закону,
- соблюдение установленной формы (в данном случае письменной, нотариально удостоверенной).

По законодательству РФ, действующему сегодня, ни семейное ни гражданское законодательство не дает определенного ответа на вопрос о правовой природе брачного договора.

Изучая данный вопрос более глубоко, мы замечаем, что среди ученых он является предметом научных дискуссий.

По моему мнению позиция о семейно-правовой сущности договоров в семейном праве более правильна, а именно регулирование имущественных отношений членов семьи, и обосновывает ее с позиций того, что не только праву гражданскому свойственны договорные связи, но и в других отраслях права используется конструкция договора. Договор (соглашение) в определенной отрасли права проявляет свой универсальный характер, являясь интегрированным понятием.

Обобщив специфику договорных связей в семейном праве, можно сделать вывод, что они оформляются с помощью своеобразных для семейного права, но привычных для гражданского права правовых конструкций, таких, как сделка, обязательство. Поэтому стало возможным в сфере семейно-правовых отношений соглашения участников семейных отношений обозначать как контракт, договор. Проявляя в своей сущности общие, характерные вообще для договора как правовой конструкции черты, он вместе с тем демонстрирует свою семейно-правовую сущность, проявляя тем самым свои особенности.

Общее между гражданско-правовым и семейно-правовым договором неизбежно и исторически обусловлено.

Семейное право, как отрасль права выделилась из гражданского, поэтому взаимосвязь и возможные заимствования между собой влекут и прочную связь гражданско-правового и семейно-правового договоров. Конечно же гражданско-правовой договор послужил довольно таки серьезным основанием для возникновения семейно-правового договора, но в настоящее время прямой зависимости нет и семейно-правовой договор выступает полностью самостоятельным. Безусловно эти договоры сильно связаны между собой, но в силу регулируемых ими различных по своей правовой природе общественных отношений объективно они не могут оставаться одинаковыми.

Список литературы

1. Дернбург Г.Пандекты. Обязательственное право. М. 1900 С.18.
2. Кутьёва Н.В. Особенности брачного договора в современном российском праве // Вести. Ун-та Рос. академии образования. 2006. № 1. С. 86.
3. Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского

-
- законодательства. — М.: Статут, 2002. С. 8; Комментарий к Семейному кодексу РФ / под общ. ред. П.В. Крашенинникова и П.И. Седугина. — М., 1997. С. 89; Гражданское право: учебник / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т. 3. — М., 2001. С. 310.
4. Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. — М.: Ось-89, 2003. С. 8.
 5. Нечаева А.М. Новый Семейный кодекс // Государство и право. 1996. № 6. С. 58.
 6. Нечаева А.М. Семейное право. Курс лекций. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2001. С. 132.
 7. Тарусина Н.Н. Семейное право: учеб. пособие. — М.: Проспект, 2001. С. 16.
 8. Низамиева О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений супругов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Казань, 2002. С. 7-8.
 9. Низамиева О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений в семье. С. 151, 161.
 10. Нечаева А.М. Семейное право: учебник // Москва: Издательство Юрайт, 2011. С. 79.