Злоупотребление родительскими правами как основание для их лишения

Спириденко Полина Львовна
магистрант ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Ключевые слова: Лишение родительских прав, родительские обязанности, злоупотребление родительскими правами, виновное поведение

В литературе, как правило, интерес ученых сосредоточен на анализе каждого из оснований лишения родительских прав, перечисленных в ст. 69 СК РФ, которые на практике могут быть выявлены в различных сочетаниях.

Поскольку в советском законодательстве данные нормы были сформулированы очень широко, то в первоначальном варианте лишение родительских прав допускалось в любых случаях неправомерного их осуществления. Статья 33 КоБС РСФСР устанавливала, что родительские права должны осуществляться «исключительно в интересах детей», и при неправомерном их осуществлении суду предоставлялось право лишать родителей их прав. В связи с этим Т. В. Краснова утверждает, что на сегодняшний день в целом отсутствует необходимая теоретическая основа для обновления законодательства о лишении родительских прав [1]. Однако необходимость исследования каждого в отдельности основания лишения родительских прав актуальна не только с анализом состояния соответствующей правоприменительной практики, но и с учетом обсуждения Концепции совершенствования семейного законодательства [2].

Рассмотрим содержание такого основания, когда родители злоупотребляют своими правами. Это могут быть случаи приобщения детей к воровству, попрошайничеству, употреблению наркотических средств, алкогольных напитков. Родитель может, к примеру, устанавливать запрет на выезд ребенка за рубеж из желания досадить бывшему супругу. При этом не учитываются интересы и потребности несовершеннолетнего, которому другой родитель пытается обеспечить нужное лечение, достойное образование за границей [3].

Апелляционным определением Московского городского суда от 16.09.2015 было отменено судебное решение о лишении родительских прав, поскольку отсутствовали доказательства злостного уклонения ответчика от выполнения родительских обязанностей и злоупотребления им своими родительскими правами. В материалах дела не было подтверждения фактов о том, что не ответчик состоит на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансере. Ответчик в суде заявлял, что любит ребенка и возражал против лишения его родительских прав. Поэтому, несмотря на то что ответчик не принимал участия в воспитании ребенка с определенного времени, от своих прав и обязанностей не отказался, и хочет принимать участие в воспитании и содержании сына. Учитывая интересы ребенка, суд пришел к выводу, что лишение родительских прав является преждевременным и дал оценку заключению органа опеки и попечительства, что оно сделано без учета представленных ответчиком объяснений [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что злоупотребление родительскими правами представляет собой виновное, систематическое использование предоставленных законом родительских прав по воспитанию и содержанию детей, которое противоречит их назначению и интересам ребенка, влекущее за собой причинение ему вреда.

Применительно к понятию «злоупотребление правом» на наш взгляд целесообразно дополнить абз. 3 ст. 69 Семейного кодекса РФ следующим указанием: «...в том числе в отношении второго родителя». Уточнение редакции данного основания необходима в связи с тем, что на практике под злоупотреблением правом в соответствие со ст. 69 СК РФ понимаются только действия в отношении несовершеннолетнего, тогда как действия в отношении второго родителя не подлежат в действующей формулировке регулированию указанной нормой.

В Постановлении № 44 [5] Пленум Верховного суда РФ дополнил список деяний, подпадающих, с его точки зрения, под определение «злоупотребления родительскими правами», которое, в ст. 69 СК РФ, как и другие основания лишения родительских прав не разъясняются.

Теперь разъяснение выглядит следующим образом: "Под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий к получению ими общего образования, вовлечение в занятие азартными играми, склонение к бродяжничеству, попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств или психотропных веществ, потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, вовлечение в деятельность общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности (статья 9 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" [6], статья 24 Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ "О противодействии терроризму") [7]«.

Дело в том, что понятие «вовлечение детей в деятельность организации» в законодательстве не определено, поэтому возможно его расширительно толкование. Кроме того, ВС РФ не указал, что лишению родительских прав должен предшествовать приговор суда за вовлечение ребенка в деятельность запрещенной организации. Закономерно возникновение вопроса о возможности лишения родительских прав при вовлечении ребенка в какую либо иную запрещенную законом деятельность, разрушающую его личность, а не только указанную Постановлением Пленума ВС РФ.

При злоупотреблении родительскими правами, необходимо установления фактов использования родителями своих прав в ущерб интересам несовершеннолетнего (склонение к воровству, наркомании и употреблению алкоголя, создание препятствий к обучению, и т.п.)

Однако, наличие вины в действиях родителя очень трудно доказать, при применении данного основания т.к. необходимо наличие причинно-следственной связи между формами и способами реализации родительских прав и последствиями отклонений в развитии и поведении ребенка.

Пленум ВС РФ № 44 напомнил, что «лишение родительских прав является крайней мерой ответственности родителей». Поэтому, с учетом интересов ребенка, обстоятельств и личности родителя суд может отказать в лишении родительских прав даже в том случае, если нарушения с его стороны доказаны, но он готов исправляться. Если есть основания то лишение родительских прав, может быть заменено на их ограничение.

Следует отметить, что лишение родительских прав носит временный характер, тем самым выполняя предупредительную функцию в добросовестной реализации родителями своих обязанностей по воспитанию детей.

Ссылки

1. Краснова, Т.В. Лишение родительских прав: концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики /Т.В. Краснова // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2015. № 3 (44). С. 143–152.

2. Ильина, О. Ю. Концепция совершенствования семейного законодательства как инструмент гармонизации частных и публичных интересов /О.Ю. Ильина // Семейное и жилищное право. — 2015. — № 6. — С. 3–7.
3. Сабитова, Э.Н. Лишение родительских прав как способ защиты прав ребенка по законодательству РФ: учебное пособие / Э.Н. Сабитова // Правовая культура. — 2016. — № 4 (27). — С.110.
4. Апелляционное определением Московского городского суда от 16.09.2015 по делу N 33-30678/2015 // Спор о лишении родительских прав (на основании судебной практики Московского городского суда) https://pravo163.ru/spor-o-lishenii-roditelskix-prav-na-osnovanii-sudebnoj-praktiki-moskovskogo-gorodskogo-suda/
5. О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2018.- N 1. —С 8.
6. Собрание законодательства РФ.- 2006.- N 11. — Ст. 1146.
7. Собрание законодательства РФ. — 29.07.2002.- N 30. — Ст. 3031.