

# **Латентный характер злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел**

**Саипов Магомедсалах Баудиевич**

магистрант направление подготовки 40.04.01. Юриспруденция  
ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"

Проведенное исследование подтвердило, что в структуре преступности среди сотрудников органов внутренних дел злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий занимают ведущее место. В то же время официальная статистика отражает ничтожную долю фактически совершаемых преступлений данной категории. Изучение сообщений в средствах массовой коммуникации, обобщение материалов следственной и судебной практики, анализ результатов социологических исследований показали, что злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий работниками органов внутренних дел в Чеченской Республике характеризуются высоким уровнем латентности. При этом высока искусственно-латентная доля злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников ОВД.

В целях определения уровня латентности злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий со стороны работников органов внутренних дел на региональном уровне в рамках исследования изучены материалы прокурорских проверок, отчеты различных контролирующих органов, материалы расследования, не дошедшие до суда. По подсчетам специалистов, и в Российской Федерации в целом злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел составляют тысячи преступлений ежегодно.[1,с.117]

С целью установления факторов латентности злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел в рамках исследования проведен опрос среди различных категорий населения. Исследование выявило, что мотивами отказа принятия заявлений в правоохранительные органы являются ложно понимаемые служебные интересы. О злоупотреблениях должностными полномочиями и превышениях должностных полномочий среди работников органов внутренних дел становится известно официальной статистике, когда они сопутствуют другим преступлениям (при расследовании дел об этих преступлениях).

Исследование показало, что даже те лица, которые сообщали о злоупотреблениях должностными полномочиями и превышениях должностных полномочий со стороны сотрудников МВД в правоохранительные органы, в дальнейшем отказывались от дачи показаний, мотивируя свое поведение разными факторами. Кроме того, многие сотрудники, обладая знанием уголовного и уголовно-процессуального законов, тонкостями оперативно-розыскной работы, могут искусно скрывать следы совершенного преступления, которое в итоге остается невыявленным.[2,с. 190]

Одним из главных факторов латентности злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий является слабый контроль со стороны руководителей системы органов внутренних дел за деяниями своих сотрудников. Руководители органов внутренних дел часто «не замечают» деяний своих подчиненных. Это связано с тем, что немало злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий

---

работниками органов внутренних дел совершается по устному указанию начальников ведомственных подразделений. Выполняя такие указания, работники правоохранительных органов понимают, что оценка законности их действий также входит в круг полномочий указанных лиц и, следовательно, они могут рассчитывать на безнаказанность за совершаемые преступления.

**Литература:**

1. Магомедов К.Р. Злоупотребления должностными полномочиями работниками правоохранительных органов и проблемы их профилактики: региональный аспект [Текст] / К.Р. Магомедов // Бизнес в законе (Экономико- юридический журнал). — 2009. — № 3. — С. 116–118.
2. Магомедов К.Р. Некоторые правовые меры профилактики злоупотреблений должностными полномочиями работниками правоохранительных органов [Текст] / К.Р. Магомедов // «Черные дыры» в российском законодательстве. — 2010. — № 3. — С. 189–191.